



# UNIDAD I LA PSICOLOGIA SOCIAL

Prof. Javier Montané \_\_\_\_\_

# Índice 5

## 1. Objeto y campo 6

- a. Pichon Rivière 6
  - i. Definición 6
  - ii. Características 6
  - iii. Ramas 6
- b. Moscovici 7
  - i. Objeto de estudio de la psicología social: lo expresa en dos fórmulas 7
  - ii. Características 7
  - iii. VISION PSICOSOCIAL 7
- c. Fischer 9
  - i. Introducción: Comienza su capítulo sobre CULTURA con este primer párrafo: 9
  - ii. DIMENSION INTERCULTURAL (PUNTO DEL PROGRAMA) 10

## 2. Epistemología de las ciencias sociales 14

- a. Historia de la ruptura epistemológica 14
  - iii. Pichon: 14
  - iv. Bleger 14
  - v. Moscovici 14
- b. Epistemología convergente 14
  - i. Para Pichon 15
  - ii. Moscovici 15
- c. Concepción de sujeto, mundo y sociedad 16
  - i. Para Pichon 16
  - ii. Bleger, 17
  - iii. Moscovici, 17
- d. Ciencia e ideología 17
- e. La verdad 17
- f. La dialéctica, COMO MODELO. 18
  - i. Caracterización: 18
  - ii. Otros modelos: 18
  - iii. La lógica formal: 18
  - iv. El método dialéctico en su versión CONCEPCION DE LA REALIDAD,
  - v. El método dialéctico, como método de análisis,
  - vi. Como método lógico de pensamiento
  - vii. El método dialéctico y el ECRO 27
- g. La unidad operacional 27
- h. Reflexionar epistemológicamente y su relación con la definición de obstáculos 27

## 3. Ámbito de abordaje de los fenómenos y su didáctica 28

- a. Introducción:
- b. Bleger
  - i. MITO DE QUE LA PSICOLOGÍA SOCIAL ES CONDUCTISTA.
  - ii. Luego podemos avanzar en una definición de conducta integradora e integral, acorde a las concepciones de sujeto vertidas 29
  - iii. UNIDAD Y PLURALIDAD FENOMENICA 30
  - v. COEXISTENCIA Y PREPONDERANCIA DE LAS AREAS DE CONDUCTA. 32
  - vi. PREPONDERANCIA SUCESIVO O ALTERNANTE DE LA AREAS DE LA CONDUCTA. 33

- c. **CONCEPTO DE SITUACIÓN (Capítulo 3) 34**
  - i. Una ontología objetivista parte de que las cosas,
  - ii. **CONCEPTO DE SITUACIÓN 35**
  - iii. **ABSTRACCION DE LA SITUACIÓN 35**
- d. **CAMPO DE LA CONDUCTA 36**
- e. **SUB ESTRUCTURAS DEL CAMPO 37**
- f. **AMBITOS DE LA CONDUCTA 38**
- g. **CAMPO Y AMBITO Y LA TEORIA DE KURT LEWIN (ya mencionado por Moscovici) 40**
- h. **Conducta auto y aloplástica 40**
- i. **NIVEL DE INTEGRACIÓN DE LA CONDUCTA 40**

## **4. DIDACTICA 43**

## **5. Antecedentes históricos de la teoría de Pichon Rivière 43**

- a. **PROLOGO DE PICHON RIVIERE 43**
  - i. **RELACION ENTRE EL PROCESO DE DESCUBRIMIENTO DE UN CREADOR Y SU BIOGRAFÍA/SU HISTORIA 43**
  - ii. **IMPULSO EPISTEMICO DE PICHON RIVIERE 44**
  - iii. **SALTO DE LA PSICOLOGÍA/PSICOANALISIS A LA PSICOLOGÍA SOCIAL 45**
  - iv. **APORTES DE OTRAS AREAS O DISCIPLINAS 45**
  - v. **Conceptos mencionados en el prologo 45**

## **6. ECRO 46**

## **7. ETICA 47**

- a. **LA SALUD: 47**

## **Bibliografía 48**



# 1. Objeto y campo

## a. Pichon Rivière

### i. Definición

1. Es una ciencia del hombre en el campo de la praxis
2. Estudia la relación dialéctica entre fantasía inconsciente y orden socio-histórico
3. Es la ciencia de las interacciones orientada hacia un cambio social planificado (EPR, El proceso Grupal, 149)
- a. La psicología social, como disciplina y herramienta técnica, instrumenta para el abordaje, indagación, diagnóstico, planificación y operación en los distintos ámbitos en los que se cumplen procesos de interacción
4. Ciencia que estudia los vínculos interpersonales y otras formas de interacción
5. La psicología social a la que apuntamos se inscribe en una crítica de la vida cotidiana
6. La psicología social que postulamos tiene como objeto de estudio el desarrollo y transformación de una relación dialéctica, la que se da entre estructura social y fantasía inconsciente del sujeto, asentada sobre sus relaciones de necesidad. Dicho de otra manera, la relación entre estructura social y configuración del mundo interno del sujeto, relación que es abordada a través de la noción de vínculo.
7. La psicología social como disciplina que indaga la interacción en sus dos aspectos, intersubjetivo (grupo externo) e intrasubjetivo (grupo interno), es significativa, direccional y operativa.

La escuela está abierta a todos aquellos que, sean cuales fueren sus estudios y formación previa, se interesen en realizar un aprendizaje centrado en la comprensión de los fenómenos de interacción y el análisis del proceso social, particularmente lo que hace a la relación entre la estructura social y la vida psíquica.

### ii. Características

1. Es operativa e instrumental
2. Es una interciencia
3. Epistemología convergente
4. Multiplicidad de técnicas

### iii. Ramas

1. Desde Pichon
  - a. Psicología social académica
  - b. Psicología social de la praxis
2. HOY
  - a. Psicología social de las organizaciones
    - i. <https://es.scribd.com/doc/53732229/Resumen-Psicologia-Social-de-las-Organizaciones-Schvarstein-doc-aq>
  - b. Psicología social comunitaria
    - i. [https://www.academia.edu/37129275/PARADIGMAS\\_DE\\_LA\\_PSICOLOGIA\\_SOCIAL-COMUNITARIA\\_LATINOAMERICANA](https://www.academia.edu/37129275/PARADIGMAS_DE_LA_PSICOLOGIA_SOCIAL-COMUNITARIA_LATINOAMERICANA)
  - c. Psicología social del deporte
    - i. <http://www.cop.es/infocop/vernumeroCOP.asp?id=969>
  - d. Psicología social de la salud
    - i. <https://www.usal.edu.ar/archivos/psico/otros/articulo4.pdf>
  - e. Psicología social del trabajo
    - i. <https://www.casadellibro.com/libro-psicologia-social-del-trabajo/9788436830231/2224293>

## b. Moscovici

### i. Objeto de estudio de la psicología social: lo expresa en dos fórmulas

1. FÓRMULA I
  - a. Es la ciencia que estudia el conflicto entre el individuo y la sociedad.
2. FÓRMULA II
  - a. Es la ciencia que estudia los fenómenos de ideología (sistemas de representación, actitudes, prejuicios sociales, raciales, estereotipos, creencias, etc. Su rasgo común es que expresan una representación sociales que usan los seres humanos para actuar y comunicarse) y comunicación (que abarca tanto los fenómenos de comunicación verbal y no verbal o gestual y la comunicación social)
3. También agrega la psicología social no es una ciencia de mediación y parches, sino una ciencia de crítica a la oposición entre lo individual y lo social, y por lo tanto A LA IDEOLOGÍA QUE LO SUSTENTA.

### ii. Características

1. Para Moscovici “nos damos cuenta – dice – de que en realidad nuestra disciplina no se distingue tanto por su territorio – o sea por el objeto de estudio – COMO POR SU ENFOQUE QUE LE ES PROPIO
2. Es una forma de OBSERVAR LOS FENOMENOS Y LAS RELACIONES
3. A ESA FORMAN DE OBSERVAR LE LLAMA VISION PSICOSOCIAL

### iii. VISION PSICOSOCIAL

1. BINARIA: Es opuesta a la mirada BINARIA, donde los fenómenos de la realidad son compartimentos estancos. Se estudia al individuo separado de la sociedad o viceversa. En los inicios de las disciplinas clásicas esta era la visión característica.
  - a. Ejemplo de esta visión binaria era la de Freud que si bien tuvo escritos sociales, no muchos, y aún cuando consideraba al sujeto en el contexto de otros vínculos, partía de la concepción de un sujeto aislado. (VER CAPITULO DEL PROGRAMA “FREUD PUNTO DE PARTIDA DE LA PSICOLOGÍA SOCIAL” DE PICHON RIVIERE)<sup>1</sup>
  - b. Moscovici también trae ese texto de Freud al igual que Pichon Rivière que surge de “Psicologías de las masas y análisis del yo” cuando el creador del psicoanálisis dice:
    - i. “La oposición entre psicología individual y psicología social o colectiva, que a primera vista puede parecernos muy profunda, pierde gran parte de su significación en cuanto la sometemos a un más detenido examen. La psicología individual se concreta, ciertamente, al hombre aislado e investiga los caminos por los que el mismo intenta alcanzar la satisfacción de sus instintos, pero sólo muy pocas veces y bajo determinadas condiciones excepcionales, le es dado prescindir de las relaciones del individuo con sus semejantes. En la vida anímica individual, aparece integrado siempre, efectivamente, ‘el otro’ como modelo, objeto, auxiliar o adversario y de este modo la psicología individual es al mismo tiempo y desde el principio psicología social, en un sentido amplio, pero plenamente justificado.”
    - ii. Pero si bien podemos tomar este párrafo como ejemplo de persistir en una lectura binaria en su futura trayectoria, lo que expresa es que es absurdo pensar que el ser humano
      - a. Cuando esta solo obedece a las leyes de la psicología, que nos conducimos movidos por emociones, valores o representaciones

- b. Cuando esta con otros a las leyes de la economía, la política o la sociología, movidos por los interés y condicionamientos del poder
      - c. Por esta razón Moscovici expresa que la psicología social estudia los fenómenos psicológicos y sociales, ambos aspectos lo individual y lo colectivo, solidarios, interdependientes, indiscernibles, inextricables.
- 2. LA VISION PSICOSOCIAL ES TERNARIA. Esto quiere decir que en cualquier relación con un otro (vinculo interpersonal), o en otras formas de interacción (grupos, organizaciones, instituciones, comunidad, sociedad), con objetos reales e imaginarios, bienes sociales (la escuela pública, los docentes, los profesores, etc.) o no sociales (físicos, materiales) SIEMPRE MEDIA UN TERCERO, un SUJETO SOCIAL. Antes del advenimiento de la psicología social las relaciones entre sujeto y objeto, era en dos términos, binarias, pero con la psicología social en la relación entre sujeto y objeto, está presente un TERCERO, UN SUJETO SOCIAL. Es decir hay una mediación CONSTANTE, de un tercero que es un sujeto social. Es decir que entre sujeto y objeto (pensado el objeto tanto como otra persona como objetos físicos o imaginarios) hay una gama DE MEDIACIONES SOCIALES.
- 3. EL TERCERO
  - a. Ese tercero para Moscovici puede ser
    - i. UN ALTER EGO
    - ii. UN ALTER
  - b. El tercero se comporta como ALTER EGO solamente en relaciones SIMETRICAS o entre pares.
    - i. La presencia del ALTER EGO, permite concebir la relación entre esos sujetos como una relación ESTATICA, a la que denomino CO-PRESENCIA. El grupo por ejemplo o parte del grupo actuara como un sujeto social presente al mismo tiempo en todos los miembros (copresente).
    - ii. La copresencia genera un mecanismo que Moscovici llama de FACILITACIÓN SOCIAL
      - a. Este mecanismo se explica bajo este principio:
      - b. “la simple presencia de un individuo o de un grupo hace que un individuo prefiera o aprenda con mayor facilidad las respuestas más familiares y las menos originales (lo más común). Como si se produjera una INHIBICIÓN el individuo expresa o retiene las respuestas dominantes, comunes a todos, que son conductas denominador común de todos. Como si se contagiaron. Siguiendo esta concepción del tercero llegamos a los estudio sobre CONFORMIDAD SOCIAL mecanismo por el cual los sujetos tienden a compararse con alguien semejante o a quien nos gustaría parecernos. Estos individuos (que carecen de opiniones y posiciones propias) intentaran juzgar sus opiniones y conductas en función de la mayoría de los individuos que encarnan el poder.
  - c. El tercero se comporta como ALTER, en relaciones ASIMETRICAS, donde hay una autoridad de por medio.
    - i. La presencia del ALTER nos permite concebir la relación como dinámica como una INTERACCIÓN.
    - ii. El ALTER dará lugar a la producción del mecanismo de INFLUENCIA SOCIAL.<sup>2</sup>
      - a. Este consiste en “que un individuo sometido a la presión de una autoridad (puede ser unipersonal, grupal, o colectiva)

---

2 Es un mecanismo y fenómeno psicológico y social que tiene y seguirá teniendo importancia práctica y sus efectos inconscientes saludables y patológicos deberían hacerse consciente y estos últimos prevenirse. Dos hechos históricos nos permite ver su significatividad: El desastre de Chernobyl y el hundimiento del Titanic según últimas investigaciones. Ver Casos Reales en Bibliografía y recursos en internet

adopte las opiniones y conductas de dicha autoridad o grupo. El caso más extremo es la obediencia a la autoridad (experimento MILGRAM)<sup>3</sup>

- iii. Los estudios sobre el alter derivan en los estudios sobre RECONOCIMIENTO SOCIAL, innovación (aparece el o lo diferente con relación a la mayoría, lo nuevo, las minorías, donde los individuos o grupos expresan una opinión o juicio que le son propios. Esto les lleva a confrontarse con una mayoría o a una autoridad y hacerse reconocer con una identidad particular y una diferencia evidente.

### c. Fischer

#### i. Introducción: Comienza su capítulo sobre CULTURA con este primer párrafo:

1. “La noción de cultura, ampliamente difundida en el discurso social, no ha hallado todavía un lugar claramente reconocido en los enfoques de la psicología social (me pregunto con relación a las restantes disciplinas), que sigue siendo ampliamente caracterizada POR UNA CONCEPCIÓN ETNOCENTRICA (nivel axiológico, se valora o se pone el centro en el ser humano, de entre todos los elementos estructurales de la realidad, por sobre la sociedad, sobre el ambiente ecológico, sobre los demás seres, etc.) EN EL ANALISIS DE LOS CAMPOS DE LA PSICOLOGIA SOCIAL
2. Para no interpretar la palabra campo desde el marco referencial de cada uno, aproximémonos desde la referencia del mismo autor
  - a. En el prologo del mismo libro dice:
  - b. “Abordaremos en esta obra la psicología social a través del estudio de los componente del campo social: se trata así de llevar a cabo un análisis de los principales DOMINIOS DE LA PSICOLOGÍA SOCIAL....La idea de campo social designa la trama básica en cuyo interior se construyen y expresan los fenómenos sociales. CON REFERENCIA A UN PROBLEMÁTICA RELACIONAL que es la de lo individual y lo colectivo en toda sociedad y en todo grupo.”
3. Para analizar los campos de la psicología social ...atenderemos a dos formas particulares QUE REPRESENTAN DE ALGÚN MODO LOS POLOS PRINCIPALES (nivel axiológico) de este campo:
  - a. LA CULTURA
    - i. “NO ES LA REALIDAD EN SÍ MISMA”
    - ii. “CONFORMA LA REALIDAD PARA HACERLA SOCIAL”
    - iii. A Través de un conjunto complejo de factores como
      - a. Aprendizajes diversos que llevan a los individuos y grupos a la manera de ser social
      - b. De estos aprendizajes destacará “las ideologías que muestran como se expresa una cultura”
  - b. LA COGNICIÓN SOCIAL
    - i. Representaría el tipo de conocimiento que elaboramos respecto de lo social
    - ii. Designa los diversos procesos MENTALES por los que los individuos CALIFICAN la realidad y la INTERPRETAN para darle sentido
    - iii. Lo social SE HALLA DETERMINADO por una relación cognitiva con lo social que lo ESTUCTURA COMO UN CAMPO DE REPRESENTACIONES SUBJETIVAS
    - iv. Indagando “las formas” adoptada por la realidad
4. LA CULTURA: A vuelo de pájaro para poder entender los puntos a los que remite el programa, sintetizaremos que:
  - a. Realiza un recorrido de diferentes definiciones de CULTURA y destaca la de Tylor:

<sup>3</sup> <https://youtu.be/plTi12wf374> características generales; <https://youtu.be/0S0RkTvGXFg> (Milgram por Zygmunt Bauman); su relación con algunas películas: I...como Icaro -<http://www.eticaycine.org/i-como-icaro>; La ola basada en el Experimento La tercera ola (Ron Jones)- [https://es.wikipedia.org/wiki/Tercera\\_Ola](https://es.wikipedia.org/wiki/Tercera_Ola); El Experimento en la cárcel de Stanford (Philip Zimbardo) en el que se basa las películas El experimento (2010 con Adrien Brody) remake de Das Experiment



- i. “La cultura es el conjunto de MODALIDADES de la experiencia social, CONSTRUIDAS sobre unos saberes aprendidos y organizados, como sistemas de signos, dentro de una comunicación social que proporciona a los miembros de un grupo un repertorio y constituye un MODELO de significaciones compartidas que les permiten comportarse y actuar de manera ADAPTADA (nivel axiológico) en el seno de una sociedad.
- b. Como características de la cultura enuncia la cultura como
  - i. fenómeno social
  - ii. modelo
  - iii. proceso
- c. Funciones
  - i. Sirve a los procesos de identificación
  - ii. Provee de modelos para los procesos de construcción sociales
  - iii. Interviene en la configuración de la personalidad, otorgándole coherencia.
  - iv. Dinamiza las conductas a través de apoyo cognitivo y afectiva que les dispensa
- d. Contenido de la Cultura
  - i. Valores
  - ii. Ideologías
    - a. Mecanismos de la ideología

## ii. DIMENSION INTERCULTURAL (PUNTO DEL PROGRAMA)

1. Introducción: Es una dimensión que se ha desarrollado en psicología social
  - a. La interculturalidad, dialogo intercultural, va formando parte de la agenda social, y en otros, campos en Argentina, algunos ejemplos son:
    - i. En salud, en Atención Primaria de la Salud, o en Educación para la Salud, forma parte de su problemática de base en particular en aquellos entornos con gran proporción de pueblos originarios o de inmigrantes/emigrantes
    - ii. En educación por ejemplo con toda la línea intercultural y el dialogo interlenguas o una educación multilingual.
    - iii. En lo político por los conflictos entre grupos en la comunidad con diferentes rasgos identitarios y de pertenencia a múltiples colectivos organizados en base a rasgos culturales de diversa naturaleza (raza, étnicos, barriales, emigratorios, inmigratorios, etarios, rasgos urbanos, etc.)
2. Noción: Por lo tanto esta perspectiva estaría dada por los problemas relacionados entre culturas diferentes, considerados en forma específica.
3. Las disparidades culturales están dadas
  - a. Por las características de los grupos de pertenencia
  - b. Por la naturaleza y calidad de las relaciones interculturales, grupales o de otra índole.
  - c. Este análisis abarca tres formas
    - i. Individuo/grupos
    - ii. Intergrupales
    - iii. Socioculturales
4. LA DIMENSION INTERCULTURAL INDIVIDUO/GRUPO
  - a. Las características sociales de la interculturalidad vienen dada especialmente por nuestra pertenencia grupal.
  - b. La psicología social intentará revelar hasta qué punto los grupos afectan a las actitudes, los valores y la visión del mundo de los individuos.
  - c. Esta causalidad no es lineal ni monocausal
    - i. Un individuo pertenece a muchos grupos por lo tanto sus rasgos interculturales tienen esa múltiple pertenencia aunque la preponderancia de algún rasgo tendrá relación con el valor, los intereses, las tradiciones culturales que lo ligen mas a unos que a otros.

- ii. Por otro lado, los grupos tienen en algunos casos organizaciones jerárquicas que exigen diferente grado de ajuste en la conducta de sus miembros a los valores intergrupales. Habrá grupos más verticales, más horizontales, más abiertos y plásticos, más cerrados, más exógenos más endógenos, etc.
  - iii. Esta multicausalidad está fundamentada en la TEORIA DE LOS SISTEMAS ABIERTOS (EMERSON, 1965)
    - a. Se presenta como un sistema unificador (la totalidad de los grupos conforman un sistema)
    - b. El sistema unificador es un sistema social dentro de la unidad que conforma con otros sistemas.
      - a. Esta pertenencia sistémica otorga algunos o varios rasgos comunes a los individuos o miembros que los conforman
  - iv. La psicología social cultural se ha interesado por LAS DIFERENCIAS GLOBALES entre una cultura y otra.
  - v. La teoría de los sistemas abiertos se presenta como un MODELO EXPLICATIVO
    - a. Ofrece un soporte teórico al fenómeno de que EN REALIDAD EXISTEN CONEXIONES E INTERDEPENDENCIAS QUE SE REFIEREN A UNA MISMA LOGICA. (Por ejemplo, sin requerir contacto físico directo o copresencial, por lo tanto los miembros de un grupo pueden estar afectados por su pertenencia a otros grupos y viceversa)
    - b. Luego por el fenómeno de que LAS MODIFICACIONES DE UNA PARTE TIENEN REPERCUSIONES EN LAS DEMAS. (pensemos el efecto que está produciendo la pertenencia al colectivo de género MUJER, FEMENINO, O FEMINISTA en la realidad de cualquier grupo en Argentina).
    - c. Esto habla de un nivel de interdependencia de las unidades a las que pertenecen los individuos (entre grupos, organizaciones, comunidades, etc.)
    - d. Por lo tanto la adhesión en el pasado, en el presente, o en el futuro, a un grupo podrá ser un determinante de los comportamientos individuales, destacando así su nivel de interdependencia entre estos dos niveles y se convierte esta relación EN UNA UNIDAD DE ANALISIS.
5. LA DIMENSION INTERCULTURAL INTERGRUPAL
- a. Las sociedades difieren según la importancia de su homogeneidad interna
  - b. Las sociedades son sistemas complejas con numerosas facetas y la homogeneidad se medirá en función del grado alcanzado en los aspectos más variados de la sociedad
    - i. Categorías sociales
    - ii. Prácticas lingüísticas
    - iii. Tipos de ocio
  - c. La interculturalidad con relación a la homogeneidad ha sido empleada para designar la identidad cultural o étnica de un individuo con relación a su pertenencia grupal. Permite entonces develar la pertenencia de un individuo a un grupo.
    - i. Las sociedades homogéneas tienen la misma identificación étnica
    - ii. Las sociedades heterogéneas diversidad étnica
  - d. Concluye
    - i. Podríamos DETERMINAR a las sociedades según su homogeneidad o diversidad cultural (en este caso no solo tendría un valor descriptivo, aparentemente, sino calificativo).
6. LA DIMENSION INTERCULTURAL SOCIOCULTURAL
- a. En este caso el problema a analizar no son las diferencias internas dentro de una cultura (intergrupales) sino entre sociedades exteriores entre sí (si

- cupiera el nombre: intersociales, intersociedades, intercomunitarias)
  - b. Cada sociedad poseerá características socioculturales.
  - c. La investigación radica en cómo medir o compararse las diferencias culturales entre sociedades.
    - i. Los problemas de la medición no han sido plenamente resueltos
    - ii. Se plantea el problema de las diferencias y semejanzas entre una sociedad y otra
    - iii. El autor propone la siguiente interpretación
      - a. A nivel interno las sociedades presentan HOMOGENEIDAD
      - b. A nivel externo entre sociedades HETEROGENEIDAD CULTURAL.
7. MODELOS TEORICOS PARA INTERPRETAR LAS RELACIONES INTERCULTURALES
- a. MODELOS CENTRADOS EN UNA TEORIA
    - i. Perspectiva psicoanalítica (Adorno 1950)
      - a. Una combinación de ETNOCENTRISMO y prácticas educativas duras, severas y arbitrarias podría provocar el desplazamiento de la agresividad hacia el prejuicio.
      - b. Las situaciones interculturales producen comportamientos que evocan tales respuestas
    - ii. Teorías psicosociales basadas en los problemas de atracción y de reforzamiento en las relaciones interpersonales
      - a. Estipula que los individuos QUE SE PARECEN se entienden más que los otros
      - b. Una variante es atribuir las desarmonías interculturales a desemejanzas en términos del sistema de creencias.
      - c. En igual sentido el concepto de cultura subjetiva desarrolla la idea de que cada grupo étnicos posee una percepción idéntica (subjetividad) de su entorno social.
    - iii. Teorías del aprendizaje social y de la socialización
      - a. Considera la cultura como una matriz de reforzamiento de las conductas.
      - b. Este proceso de socialización se da a partir de la familia, los sistemas educativos, deportivos, recreativos, de trabajo, de ocio, políticos, medios de comunicación, etc.
      - c. Un individuo en un medio extraño no poseyendo esos elementos de reforzamiento social se verá sometido a contingencias, sensación de extrañeza, extrañamiento, desajuste, y mientras no las haya dominado experimentará desde confusión, estrés, etc.
      - d. Es un modelo de aprendizaje de la CONCIENCIA RACIAL EN UNOMISMO Y EN LOS DEMAS
  - b. MODELOS CENTRAOS EN UN FACTOR SITUACIONAL
    - i. Las percepciones sociales
      - a. Su modo de relacionarse interculturalmente con otro grupo depende de sus PERCEPCIONES.
      - b. Un estereotipo SERIA UNA PERCEPCION FIJA DEL OTRO, CERRADA QUE NOS TIENE LA PLASTICIDAD DE MODIFICARSE FRENTE A LA INTERACCIÓN.
    - ii. Las atribuciones
      - a. Se refiere al proceso por el cual inferimos causas del comportamiento del otro cuando interactuamos con otros individuos, grupos, etc.
      - b. Nos preguntamos sobre su motivación e intención especialmente cuando no es habitual
      - c. Estas atribuciones afectan nuestro comportamiento con los otros
      - d. –Suele ser explicaciones monocausales cuando en realidad las conductas son ambiguas y con causas alternativas

- e. Actor (Según Hewstone) es cuando uno observa su propia conducta y le atribuye razones definidas
  - f. Observador cuando observo a otro y hago inferencias sobre él.
  - g. La conducta es debido a causas internas : personalidad, carácter, sus costumbre, rasgos raciales, demás
  - h. Y a causas externas, a la situación: influencias culturales, el contexto social.
  - i. Actores atribuyen causas situaciones y observadores atribuyen causas internas
  - j. Frente a la realidad cultural
    - a. Los que la comparten suelen atribuirla a componentes internos
    - b. Los que son externos las atribuyen a los rasgos comunes.
  - iii. Los índices de comportamiento
    - a. Creo que es una mala traducción debería decir INDICIOS DE COMPORTAMIENTO.
    - b. Las personas no se comportan muchas veces de acuerdo a sus valores y creencias.
      - a. Frente a un indicio, quizás funciona un prejuicio, que hará que no actué de acuerdo a los valores que tiene la persona (ejemplo de color de pies, frente a los Almacenes del Ejército de Salvación. Ver en el libro)
      - b. Todos los ejemplos son raciales: blanco/negros o indígenas/extranjeros.
8. DIMENSIONES DE LAS RELACIONES INTERCULTURALES
- a. Las relaciones interculturales conciernen a dos situaciones de contacto
    - i. Contacto entre miembros culturales y étnicamente diferentes en el mismo seno de la sociedad
    - ii. Entre sociedades
  - b. Principales factores que intervienen (ver en detalle en el libro)
    - i. Territorio sobre el que se producen
    - ii. Tiempo transcurrido en esta interacción
    - iii. Manifestaciones cruzadas
    - iv. Tiempo de cambio operado
    - v. Frecuencia y grado de proximidad creado en función del rango y del poder.
9. IMPACTO DE LAS RELACIONES INTERCULTURALES
- a. Las investigaciones sobre relaciones interculturales tratan de:
    - i. Convivencia de estudiantes extranjeras en universidades locales
    - ii. Procesos de adaptación de los inmigrantes a sus nuevos ambientes
    - iii. Relaciones entre mayoría y minoría, en las situaciones de racismo
  - b. Destierran el mito que: ante el contacto intercultural las tensiones disminuyen, o los prejuicios u hostilidad.
    - i. Y el mito, también que hay que fomentar este contacto con tales fines, la reducción de la conflictividad, pues desarrollan respecto y comprensión.
  - c. Las investigaciones afirman que mas que contactos formales lo que reduce los conflictos son las relaciones de proximidad, entre pares, igual rango, actividades interdependientes y clima social que favorezca este tipo de contacto.
10. IMPACTO
- a. A NIVEL GRUPAL
    - i. GENOCIDIO
    - ii. ASIMILACIÓN

- iii. SEGREGACIÓN
- iv. INTEGRACIÓN
- b. A NIVEL INDIVIDUAL
  - i. RELACIONES DE ACEPTACION
  - ii. RELACIONES DE RECHAZO
  - iii. A LA PROPIA MULTICULTURALIDAD
  - iv. EN EL CAMPO DE
    - a. APRENDIZAJE DE
      - a. UNA SEGUNDA LENGUA
      - b. ESCOLARIDAD EN OTRO PAIS
      - c. MATRIMONIO CON EXTRANJEROS
    - b. DESDE EL PUNTO DE VISTA PSICOLOGICO

## 2. Epistemología de las ciencias sociales

### a. Historia de la ruptura epistemológica

#### iii. Pichon:

“Si bien estos planteos (los que lo llevaron al salto de la psicología/psicoanálisis a la psicología social) surgieron en una praxis y están sugeridos, en parte, en algunos trabajos de Freud (Psicología de las masas y análisis del Yo), su formulación implicaba romper con el pensamiento psicoanalítico ortodoxo, al que adherí durante los primeros años de mi tarea, y a cuya difusión había contribuido con mi esfuerzo constante. Pienso que esa ruptura significó un verdadero, obstáculo epistemológico, una crisis profunda, cuya superación me llevó muchos años, y que quizá se lo- gre recién hoy, con la publicación de estos escritos. Esta hipótesis parecería confirmada por el hecho de que, a partir de la toma de conciencia de las significativas modificaciones de mi marco referencial, me volqué más intensamente a la enseñanza, interrumpiendo el ritmo anterior de mi producción escrita. Solo en 1962, en el trabajo sobre “Empleo del Tofranil en el tratamiento del grupo familiar”, en 1965 con “Grupo operativo y teoría de la enfermedad única”, y en 1967 con “Introducción a una nueva problemática para la psiquiatría”, logro una formulación más totalizadora de mi esquema conceptual, si bien algunos aspectos fundamentales se relacionan entre sí, y muy escuetamente, recién en “Propósitos y metodología para una escuela de psicólogos sociales” y “Grupo operativo y modelo dramático”. presentados respectivamente en Londres y Buenos Aires, Congreso Internacional de Psiquiatría Social y Congreso Internacional de Psicodrama, en el año 1969. La trayectoria de mi tarea, que puede describirse como la indagación de la estructura y sentido de la conducta, en la que surgió el descubrimiento de su índole social, se configura como una praxis que se expresa en un esquema conceptual, referencial y operativo. La síntesis actual de esa indagación puede señalarse por la postulación de una epistemología convergente, según la cual las ciencias del hombre conciernen a un objeto único: “el hombre en situación” susceptible de un abordaje pluridimensional. Se trata de una interciencia, con una metodología interdisciplinaria, la que funcionando como unidad operacional permite un enriquecimiento de la comprensión del objeto de conocimiento y una mutua realimentación de las técnicas de aproximación al mismo.”

#### iv. Bleger

Rompe con algunas falacias sostenidas desde la misma ciencia, a su entender como formas ideológicas de dominación, como lo son los dilemas o antinomias: (remito al capítulo I de Psicología de la conducta)

1. Individuo – Sociedad
2. Innato – adquirido
3. Estas falacias no solo tienen importancia desde un punto de vista teórico, sino que al haber sido sostenido por las ciencias y pudiendo estar aún presentes, determinan posiciones, interpretaciones, formas de intervención míticas.

#### v. Moscovici

También plantea una ruptura pasar de una concepción binaria de las relaciones humanas a una concepción ternaria. En ese sentido Moscovici postula que “al practicar la psicología social nos hallamos fuera de la ontología objetivista” ¿Que significa esto? Que no es posible sostener el principio de la objetividad en forma absoluta, por en la relación sujeto – objeto/objeto de investigación/de intervención siempre media un tercero (que forma parte de la subjetividad) ejerciendo una coacción sobre el objeto.

## b. Epistemología convergente

### i. Para Pichon

“La psicología social se particulariza fundamentalmente por ser operativa e instrumental, con las características de una interciencia cuyo campo es abordado por una multiplicidad interdisciplinaria (epistemología convergente), de la cual deriva la multiplicidad de las técnicas.”

### ii. Moscovici

No habla de epistemología convergente, pero habla de diferentes teorías que sirven para comprender, explicar y operar en el campo de la psicología social

#### 1. TEORÍAS PARADIGMATICAS

- a. Proponen una visión global de las relaciones y comportamientos humanos
- b. Ejemplo TEORIA DEL CAMPO<sup>4</sup> DE KURT LEWIN
  - i. El campo es una noción obtenida de la física
  - ii. Entonces su correlación con la psicología social radica en que las personas situadas en un mismo campo tienen relaciones interdependientes y se influyen mutuamente, aún no estando presentes, “a distancia”-
  - iii. Un campo es un medio (medio social, medio psicológico, contexto, ambiente). Expresa el aspecto horizontal en la relación sujeto-medio
  - iv. Cada sujeto es una SINGULARIDAD, es un ser particular, que surge de un medio, y expresa la dimensión VERTICAL sobre el campo, una fuerza contraria al campo y a las restantes singularidades.
  - v. Así como en un campo de fuerzas HAY UNA RESULTANTE porque se suman las fuerzas. En el campo psicosocial las singularidades o fuerzas se concatenan o no (se repelen), por su proximidad, generando diferentes resultantes grupales, o colectivas que repercuten al mismo tiempo en la singularidad de los sujetos.
  - vi. Dice Moscovici, nada está aislado o separado en forma duradera.
  - vii. El campo comprende todas las influencias conexas, afectivas e intelectuales que afectan un comportamiento determinado cuando se produce. (Aclaremos que lo que se produce no solo es lo visible, lo que nos vemos, lo latente, lo inconsciente)
  - viii. Moscovici dice que el campo se compone de regiones interdependientes y sus principales componentes son:
    - a. L = ESPACIO VIVIDO
    - b. P = PERSONA
    - c. E: AMBIENTE FISICO Y SOCIAL
  - ix. Es un modelo que explica como los sujetos se representan psicológicamente su mundo y actúan unos sobre otros.
  - x. Lewin traslada la Psicología de la forma o Gestalt al campo de los fenómenos sociales, creando conceptos (lenguaje) que permite explicarlos y describirlos.
  - xi. Trae una visión de los individuos y grupos, como fuerzas compactas, tensiones dinámicas que se modifican al contacto. Y también sobre las construcciones mentales que dan forma a la acción y a las relaciones humanas.

#### 2. TEORIAS FENOMENOLÓGICAS

- a. Describen y explican una familia de fenómenos conocidos y muy conocidos. Responden a la pregunta cómo y por qué. Asumiendo el deseo de responder sobre las causas de los mismos (con lo visible, del fenómeno, sus efectos)

<sup>4</sup> Ver Bibliografía y recursos en internet. Punto teorías (seguir este vínculo)

- b. Por ejemplo de la influencia
- c. Teoría de Muzafer Sheriff
  - i. El experimento social de la cueva de los ladrones
  - ii. Los individuos autónomos y provistos de juicio propio y personal
  - iii. Convergen hacia un juicio común al hallarse en grupo y se conforman a él más tarde
  - iv. Hipótesis de Sheriff: la mayoría de los objetos sociales son ambiguos y esto los distingue de los objetos físicos. Una casa, es una casa, pero el aborto es ambiguo, uno lo consideran de una manera y otros de otra
  - v. Carecemos de criterios claros y precisos para juzgarlos dependiendo de la ideología, clases social, grupos de pertenencia, educación recibida, etc., etc.
  - vi. No tenemos criterios para evaluar la verdad o el error en materia de opiniones políticas o religiosas, valores y normas culturales, y símbolos en general.
  - vii. Ante estos objetos los individuos son presa de la incertidumbre y no tiene un juicio preciso. Pero necesitan uno.
  - viii. Para reducir la incertidumbre se apoyan en los demás y FORMAN UNA NORMA PARA DECIDIR EN FORMA ARBITRARIA QUE ES BUENO Y QUE ES MALO.
  - ix. La norma puede adquirir la forma de ley para cada uno. Al acomodarse no ven las cosas con sus propios ojos sino a través de las normas (ojos, lentes) grupales, colectivas, organizaciones, institucionales, comunitarias

### 3. TEORÍAS OPERATORIAS

- a. Tratan de llegar a un mecanismo elemental, desconocido hasta entonces y explica un conjunto de hechos. Prevé hechos nuevos y sorprendentes.
- b. Ejemplo TEORIA DE LA DISONANCIA COGNITIVA DE FESTINGER
- c. Si una persona dispone respecto de un objeto, situación, persona, etc. DOS COGNICIONES O REPRESENTACIONES ACORDES ENTRE SI, hay CONSONANCIA COGNITIVA
- d. Pero si difieren entre si hay disonancia cognitiva
- e. Por ejemplo tengo que trabajar en una central nuclear y no tengo ningún problema de hacerlo, hay una consonancia
- f. Pero si tengo que trabajar en una central nuclear y soy ambientalista, ideológicamente me genera resquemores ambivalencia. Analizaremos como resuelve esa situación.
- g. La disonancia cognitiva generará un aumento de la ansiedad. Por lo tanto se ve incitada la persona a tener que hacer algo con esa ansiedad, reabsorberla de alguna manera, resolverla, trabajarla.
- h. Puede ser reducida la ansiedad y la disonancia
  - i. Si cambia de comportamiento: decide no trabajar en la central nuclear
  - ii. Si cambia de cogniciones deja de pensar que la energía nuclear es mala para el ambiente.
- i. Es una teoría que explica el cambio de actitud y de comportamiento.

## c. Concepción de sujeto, mundo y sociedad

### i. Para Pichon

1. Para nosotros el ser humano es un ser de necesidades, que sólo se satisfacen socialmente en relaciones que lo determinan. El sujeto no es sólo un sujeto relacionado, es un sujeto

producido en una praxis. No hay nada en él que no sea la resultante de la interacción entre individuo, grupos y clases.

2. La psicología social que postulamos apunta a una visión integradora del “hombre en situación” (DASSEIN<sup>5</sup>- arrojados a la existencia<sup>6</sup>), objeto de una ciencia única o interciencia, ubicado en una determinada circunstancia histórica y social. Tal visión se alcanza por una epistemología convergente, en la que todas las ciencias del hombre funcionan como una unidad operacional enriqueciendo tanto el objeto del conocimiento como las técnicas destinadas a su abordaje.

## ii. Bleger,

Su naturaleza es una articulación entre naturaleza y sociedad. No es 100% solamente natural. La sociedad no es un factor SUPERFICIAL que modifica características transitorias o no esenciales del ser humano sino cambiar profunda y sustancialmente sus aspectos más primitivos.

1. Es un ser CONCRETO, perteneciente a un determinado aquí-ahora-contigo. Una cultura, clase social, grupo étnico, religioso, concretas, singulares, particulares, históricas. No es una pertenencia casual sino que se articula en su misma configuración o constitución de subjetividad. Por lo tanto todas sus características como conciencia y conducta se entienden en el marco de esa historia, de ese contexto, de esas condiciones concretas en un momento dado
2. Es un ser social, por lo cual solo se llega A SER HUMANO por su articulación con otros desde los momentos más críticos en la configuración y desarrollo como sujeto
3. Es un ser histórico, en lo individual y social. Es el producto de un desarrollo y emerge de un entramado de relaciones sociales y vínculos y condiciones concretas de existencia. De esto dependerá sus potencialidades y limitantes, que no son fijas ni inmutables, ni se dan de una vez para siempre. Sus posibilidades dependen de un alto grado de la materia viva en articulación con la estructura social
4. Del medio ambiente, medio social recibe los estímulos fundamentales para la organización de sus cualidades psicológicas
5. Es un ser cognoscible, pero el conocimiento del ser humano no se obtiene por pura reflexión por lo que esta SOCIALMENTE CONDICIONADO.
6. Es un sujeto cognoscente, sujeto de los procesos inconscientes, sujeto de los procesos de simbolización y psicológicos, es el sujeto del lenguaje, que puede pensarse a sí mismo, utilizar pensamiento, símbolos, lenguaje, puede planificar, utilizar instrumentos y técnicas que modifiquen su propia naturaleza y puede producir los medios para su propia subsistencia.
7. Siendo la producción de esos medios de subsistencia la MATRIZ FUNDAMENTAL DE TODAS LAS RELACIONES HUMANAS.

## iii. Moscovici,

Dice la sociedad está conformada por sujetos y en los sujetos habita la sociedad. Ambos términos, sujeto y sociedad, existen el uno con el otro. El uno sin el otro, no existirían. (caso de los niños salvajes)

1. Si siempre habita una sociedad en cada sujeto, entonces surge diferentes preocupaciones sobre cómo se producen diversos fenómenos sociales como la prostitución o la constitución de delincuentes

## d. Ciencia e ideología

iv. Ver los pdf de Ana Quiroga del libro Enfoques y perspectivas en psicología Social. Entregare un nuevo apunte conteniendo esto.

5 Heidegger elevó su voz ante el reduccionismo imperante en la filosofía, exponiendo que no se puede entender a una persona sin tener en cuenta este “estar en el tiempo”, que llamó “Dasein” (del alemán “ser” -sein- y “ahí” -da-): la existencia o “sentido del ser” es la combinación de ese existir circunstancial y siempre cambiante, ese “ser-ahí”. <https://faircompanies.com/articles/martin-heidegger-practico-dasein-o-como-vivir-aquiahora/>

6 <https://www.e-torredebabel.com/Historia-de-la-filosofia/Filosofiacontemporanea/Sartre/Sartre-Contingencia.htm>



## e. La verdad

- i. Apoyándonos en este marco teórico hemos construido la técnica de grupos operativos, en la que el instrumento de esclarecimiento está dado por la interpretación enunciativa o interrogativa y el señalamiento, que tienen siempre el carácter de una hipótesis acerca de la fantasía grupal, no evaluándose su eficacia según un criterio de verdad, sino según el criterio de operatividad en la medida que permite la ruptura del estereotipo.
- ii. No apunta a la exactitud, o mejor dicho no se evalúa con un criterio tradicional de verdad

## f. La dialéctica, COMO MODELO.

### i. Caracterización:

El interés en el método dialéctica es encontrar una forma de pensar, y en particular de pensar la realidad, en sus tres componentes: la sociedad, la naturaleza y el ser humano, que se adecue más a sus características reales. La dialéctica en ese sentido es

1. Una concepción de lo real
2. Un método de pensamiento
3. Un método de análisis

### ii. Otros modelos:

Siempre estaremos en la búsqueda de métodos de pensamiento y concepciones que den cuenta de cómo es la realidad, no porque no interese solo desde un punto de vista teórico, sino con el objetivo de conocerla y poder operar en ella. Por ello, otros modelos podrían ser: paradigma de la complejidad, cuánticos, que incluyen el tercero, los terceros y dentro de estos los obstáculos epistemológicos – Bachelard- y epistemofílicos, la inter y transdisciplinariedad). Modelo del caos, modelos de las cuerdas, etc.

### iii. La lógica formal:

Por oposición al método dialéctico, hemos aprendido y asimilado naturalmente la lógica formal, en el proceso de socialización y en particular a través del sistema educativo, que se caracteriza por estas tres leyes, que configuran la forma CORRECTA DE PENSAR, forma parte del pensamiento aristotélico.

1. LEY DE IDENTIDAD
  - a. La hemos aprendido con una fórmula
  - b.  $A=A$
  - c. Esto se traduce que una cosa, una persona siempre es igual a sí misma. O dicho de otra manera siempre me pareceré a mí mismo.
  - d. O, al revés si dos cosas son diferentes no pueden ser la misma cosa. Porque A es igual a A
  - e. Es una posición estática de la realidad, donde no puede haber cambio, o no se registra el mismo.
  - f. Una visión de estabilidad, de mantenimiento del status quo
  - g. Algo es lo que es
  - h. Participa de esta concepción, la idea de que LO QUE ES, ES, nos referimos a su ontología, a la ontología de las cosas como son y eso condiciona nuestra manera de conocer (su gnoseología, y por lo tanto, también implica una posición epistemológica) en el sentido de que las cosas tienen una esencia, una naturaleza que no cambia en el tiempo, y que debemos conocerla, conocer esa esencia, esa sustancia. Otras posiciones niegan esta posición absoluta y conciben la identidad de las cosas modificada por las interacciones, relaciones que las cosas, seres guardan con su medio, contexto, etc.
  - i. Es una idea de identidad (en cualquiera de los ámbitos, inclusive en el de la cultura organizacional, institucional, comunitaria, de una sociedad) que se mantiene en el tiempo y siempre se es igual a sí mismo sin cambios, sin contradicciones.
  - j. Podría conllevar la idea una identidad monolítica en el tiempo que se aso-

- cia al proyecto Modernista
- k. Por lo tanto las características de las cosas, sus propiedades, las formas en que se manifiestan en la realidad son fijas
  - l. Si se tiene una identidad, no se puede tener otra, ya que es única e individual
  - m. La identidad por lo tanto poseerá atributos, que permitirá clasificarla, categorizarla, con alto grado de fijeza, atributos que son consistentes consigo mismo.
  - n. Por lo tanto lo que existe, lo que es, NO TIENE RASGOS QUE NO SEAN CONSISTENTES CONSIGO MISMO.
2. LEY DE NO CONTRADICCIÓN
    - a. Este principio afirma que no se puede ser A y al mismo no ser A, al mismo. Si es A no puede ser no A, ser afirmado y al mismo tiempo negado
    - b. La realidad no admite contradicciones. No se puede ser verdadero y falso al mismo tiempo y del mismo modo.
    - c. Implica que no puede ser que exista una cosa y su opuesta excluyente, al mismo tiempo, y ambas sean verdaderas
    - d. La verdad no se contradice a sí misma, se afirma en base a este principio.
  3. LEY DEL TERCERO EXCLUIDO
    - a. Implica que la realidad tiene solo dos posiciones, verdadero o falso, y no es posible una posición intermedia
    - b. Reafirma una posición absoluta en la concepción de la verdad o de la falsedad.
  4. También se menciona un cuarto principio que es el de razón suficiente.
    - a. Implica que todo tiene que tener UNA CAUSA, una razón suficiente, una causa determinante.
    - b. Es una exigencia racional
  5. Ley de la causalidad
    - a. Al existir una razón suficiente para todo, esto supone
    - b. Todo lo que actúa o cambia tiene una razón o causa por la cual actúa de una manera.
    - c. La relación causal es una relación entre dos eventos; el primero la causa y el segundo el efecto, siendo el segundo consecuencia del primero.
    - d. Por el principio de identidad y no contradicción, la cosa no cambia no tiene variaciones, ni contradicciones, por lo tanto el cambio tiene una causalidad EXTERNA a las cosas, el movimiento, el cambio se origina afuera de la cosas y esta categorización ADENTRO/AFUERA adquiere gran importancia explicativa como así también su clara y precisa delimitación.
    - e. Algunas consecuencias serían los siguientes principios
      - i. "Todo efecto tiene una causa"; o: "No existe efecto sin causa".
      - ii. "Todo cuanto se hace, tiene causa"; o: "Nada se hace sin causa".
      - iii. "Todo cuanto comienza a existir, debe tener una causa eficiente"
      - iv. "Todo cuanto existe de manera contingente, tiene causa eficiente"
    - f. El tipo de causalidad es una causalidad lineal, que se enuncia como relación de causa y efecto, acción-reacción, estímulo-respuesta, sin mediar procesos o mediaciones entre ambos polos, sin contemplar la multicausalidad o policausalidad, u otras posibilidades como el caos, el azar, la relación o interacción. Proponemos que para analizar las relaciones entre causa y efecto se reflexione, ADEMÁS, en otras lógicas diferentes a la lineal.
  6. Pichon Rivière hace una interpretación psicoanalítica con relación al pensar según la lógica formal, en el prólogo de "El Proceso Grupal"
    - a. La internalización de estas estructuras primitivas orientó mi interés hacia la desocultación de lo implícito, en la certeza de que tras todo pensamiento que

- sigue las leyes de la lógica formal, subyace un contenido que, a través de distintos procesos de simbolización, incluye siempre una relación con la muerte en una situación triangular.
- b. Ubicado en un contexto en el que las relaciones causales eran encubiertas por la idea de la arbitrariedad del destino, mi vocación analítica surge como necesidad de esclarecimiento de los misterios familiares y de indagación de los motivos que regían la conducta de los grupos inmediato y mediato. Los misterios no esclarecidos en el plano de lo inmediato (lo que Freud llama “la novela familiar”) Y la explicación mágica de las relaciones entre el hombre y la naturaleza determinaron en mí la curiosidad, punto de partida de mi vocación por las Ciencias del Hombre.
7. El sostener la lógica formal como método de pensamiento cotidiana, en forma rígida y no situacional, conllevaría la posibilidad de asociarse
    - a. A una relación no real, no ajustada, con la realidad
    - b. Sostener siempre posturas extremas, sin posibilidades intermedias
    - c. Una relación dilemática, en general, y en particular con la muerte, es decir la imposibilidad de elaborar la propia muerte, o la finalización de los diversos ciclos, etapas, y elementos que van conformando la vida.
    - d. La tendencia a un pensamiento omnipotente y también autoritario.
  8. Ana Quiroga en clases desarrolladas sobre dialéctica el 21/05/1990 afirmaba: “Los principios lógicos de identidad, no contradicción, en particular el de no contradicción, son el sustento teórico de un pensamiento DILEMÁTICO.
    - a. El dilema tiene implicancias, y muchas veces un fundamento y sustento emocional”
    - b. Por eso se habla de un tipo de obstáculo en el proceso de conocimiento, siguiendo a Bachelard, como epistemofílico, es decir un tipo de obstáculo fundamentado en las angustias emocionales que nos produce el contacto con algún “objeto” de conocimiento, con algo que queremos conocer y no podemos
    - c. Continúa Quiroga, “cuando nos angustiamos en exceso, de una forma que no podemos tolerar, dilematizamos
    - d. Los matices y las contradicciones quizás puedan incrementar los niveles de contradicción, lo incontrolable
    - e. El dilema (blanco o negro, posturas extremas irreconciliables) “tiene status de pensamiento, porque está legitimado en una lógica que gobernó nuestro aprender a aprender, aprender a pensar, pensando que A siempre es igual a A y que si es A no puede ser no A, también aprendíamos junto a esta modalidad la descalificación, la violencia simbólica, funcionando como mecanismo de desmentida de la realidad, en tanto sabemos que amor y odio pueden convivir, al igual que vida y muerte, triunfo y derrota, entrega y posesión, etc., etc., pero al sostener una posición dilemática de la vida, esa realidad es cuestionada, nos confundíamos y/o descalificábamos nuestra” percepción.

**iv. El método dialéctico en su versión CONCEPCION DE LA REALIDAD**, implica un posicionamiento que parte de que la realidad está en movimiento, no es estable, es dinámica, en cualquier de sus componentes, la sociedad, la naturaleza, y el ser humano está en permanente cambio. Esto no invalida momentos de fijeza, de estereotipia, de repetición. Es una CONCEPCION DEL DESARROLLO, que entiende que EL MOVIMIENTO, EL CAMBIO, LA TRANSFORMACIÓN caracteriza la realidad, los fenómenos, los hechos, las cosas, el pensamiento, las emociones, etc. Un metáfora artística sería la canción de Violeta Parra “Cambia todo cambia”. Hay movilidad y transformación, e históricamente es inexorable. Este movimiento es permanente e infinito y sus causas NO SON EXTERIORES a las cosas o fenómenos, a la sociedad, a los grupos, a los vínculos, a las organizaciones sino SON INTERNAS y se articulan con sus CONDICIONES EXTERNAS. Las causas, y hablamos de muchas causas, son internas y las mismas son LAS CONTRADICCIONES. Son el origen del movimiento, del cambio, del aprendizaje, de la comunicación, de la transformación de todos los fenómenos, situaciones o cosas. Esta concepción por lo tanto modifica los principios de la lógica formal en tanto la identidad está en cambio,

en movimiento, forma parte de la experiencia social, de la naturaleza y del ser humano, en vivir con contradicciones internas y externas, que se articulan, y que en esa dinámica, o movimiento siempre hay momentos intermedios, grises, matices, etc.

**v. El método dialéctico, como método de análisis,** es el método por el que se desarrolla la espiral del conocimiento, implica un tipo de análisis que -a partir de los hechos fundamentales, las relaciones cotidianas- devela los principios opuestos, las tendencias contradictorias, fuentes configuradoras de la dinámica de los procesos. Este método es el que permite la producción del conocimiento de las leyes que rigen la naturaleza, la sociedad, el pensamiento, tres aspectos de lo real comprometido en lo que denominamos “hombre en situación”. Como método de análisis entonces significa poder registrar las contradicciones internas y externas, principales y secundarias, que motorizan, movilizan los procesos de cambio en la sociedad, la naturaleza y en el ser humano. ¿Que descubre la dialéctica materialista? Que en esos procesos: naturales, sociales, mentales, psicológicos, fisiológicos, etc., tras la apariencia simple, aún en las cosas o partículas más elementales se encierra la complejidad, la multiplicidad. En apariencia las cosas, las personas, los objetos, los fenómenos, las situaciones se MANIFIESTAN COMO UNA UNIDAD, pero detrás o en el interior de esa UNIDAD SE OBSERVA, SE REGISTRA una gran complejidad, multiplicidad. La unidad observa en forma manifiesta, explícita, superficial, toma la apariencia como un TODO UNICO, ELEMENTAL, INDIVISIBLE, pero está integrada en su interior por MULTIPLES RASGOS, ASPECTOS, CUALIDADES, DIMENSIONES. Algunos de esos rasgos son OPUESTOS ENTRE SI. Por ejemplo la ciencia ha ido avanzado respecto de los elementos que conforman el átomo (que era la partícula elemental más pequeña) que están en contradicción, y a su vez cada elemento interno del átomo es complejo porque tiene sus subpartículas que también son contradictorias, todo ello aunque hablemos de UN átomo, de una unidad, Es por lo tanto una UNIDAD COMPLEJA, UNA UNIDAD DE LO MÚLTIPLE, UNA UNIDAD DIALECTICA. La dialéctica como método de análisis busca indagar la multiplicidad presente bajo la apariencia unitaria de las cosas, busca conocer esa multiplicidad constitutiva, configurante y explicativa del automovimiento, de los procesos dinámicos, de las causas del cambio. A cada UNIDAD MANIFIESTA LE LLAMAMOS EXISTENTE y tras todo existente hay una multiplicidad de contradicciones.

**vi. Como método lógico de pensamiento** la dialéctica posee principios como los posee la lógica formal, que se denominan

1. leyes fundamentales de la dialéctica

a. LEY DE LA IDENTIDAD (O UNIDAD) Y LUCHA DE CONTRARIOS

i. Características generales de esta ley

1. Pone de manifiesto, al descubierto, la FUENTE INTERNA del desarrollo de los objetos y fenómenos.
2. Hemos dicho que la realidad, en cada una de sus UNIDADES, está compuesta por contradicciones.
3. En tanto unidad los fenómenos tienen aspectos identitarios, semejanzas, grados de homogeneidad, aspectos y dimensiones estables en el tiempo
4. Esta contradicción en sí mismas se manifiesta al considerar que en la estructura de los fenómenos hay UNA UNIDAD y al mismo tiempo CONTRADICCIONES, TENSIONES, CONFLICTOS, OPUESTOS NO ANTAGÓNICOS (COMPLEMENTARIOS) Y ANTAGONICOS (NO COMPLEMENTARIOS). Al decir que cada fenómeno es una ESTRUCTURA conformada por múltiples elementos en contradicción no antagónica, y por lo tanto son elementos interdependientes, pero para otorgarle el carácter dinámico, de movimiento estas estructuras están en movimiento y por lo tanto son ESTRUCTURANTES (generan nueva estructura) Ejemplo pensemos en las diferentes estructuras que se producen en el desarrollo del niño conceptualizado por Piaget u otros autores que explican su evolución. Cada estructura a la que se arriba por contradicción y resolución de las mismas da lugar a una nueva estructura que es un salto en calidad.

5. Están contradicciones que son POLOS OPUESTOS, volvemos a reiterar no antagónicos, están en constante lucha. Esa lucha mientras que no se resuelve produce estancamiento, repetición, mantenimiento del estatus quo, continuidad y cuando se resuelve, salto en calidad, discontinuidad, corte, desarrollo, transformación, etc. Este desarrollo depende de las contradicciones de las cuales estemos hablando nos permiten hablar de un salto en calidad positivo, hacia la salud, hacia el aprendizaje, hacia la comunicación eficaz, hacia la transformación social, pero también puede generar un salto en calidad negativo, hacia la enfermedad, los problemas de aprendizaje, la disminución en la calidad de la comunicación, el deterioro social.
- ii. Las contradicciones pueden ser
  1. Internas o externas
    - a. INTERNAS: La propias de la propia estructura o unidad interna del objeto, sujeto, fenómeno, situación. Son las que le otorgan unidad y se manifiestan en las externas.
    - b. EXTERNAS: las que resultan de la interacción externa entre sujetos, al conformar por ejemplo sistemas.
  2. Fundamentales o no fundamentales:
    - a. FUNDAMENTALES: son los polos MAS EXTREMOS de la estructura. Su resolución permite el movimiento, el salto en calidad la transformación DEFINITIVA del objeto.
    - b. NO FUNDAMENTAL: están presentes en todos los elementos de la estructura. Su resolución posibilita la resolución de la contradicción principal
  3. Principales o secundarias
    - a. PRINCIPALES: es aquella de cuya solución depende el ulterior desarrollo (cambio) del objeto
    - b. Secundaria o no principal serán las que su resolución no genera en forma inmediata el cambio del objeto, pero colabora en la resolución de las contradicciones fundamentales o no, con vista al cambio definitivo del objeto.
  4. Antagónicas y no antagónicas
    - a. Antagónicas
      - i. Contradicciones entre individuos, grupos sociales, clases y países basadas en la incompatibilidad, irreconciliabilidad de los intereses sociopolíticos
      - ii. Una de las partes existe y se desarrolla a expensas de la otra.
    - b. No antagónicas
      - i. Cuando los intereses, necesidades, son comunes. Este rasgo común es lo que conforma unidad a esas estructuras, objetos, fenómenos, vínculos, grupos, organizaciones, instituciones, comunidad, sociedad, etc.
      - ii. El desarrollo de una de las partes PRESUPONE EL DESARROLLO DE LOS OTRAS, DE LOS DEMAS MIEMBROS DE UN GRUPO, DE UNA SOCIEDAD, ETC.
- iii. Ejemplos de unidades de contrarios, unidades de lo múltiple

1. El vinculo (sujeto/objeto-yo/otro yo-sujeto/otro-otro/otro, otro)
2. La familia
3. Un grupo
4. Una organización
5. Una comunidad
6. La sociedad
7. Teoría/practica .o praxis
8. Lo sensorial/lo racional
9. Individuo/sociedad
10. Salud/enfermedad
11. Vida/muerte
12. Mundo interno/mundo externo
13. Necesidad/satisfacción
14. Viejo/nuevo
15. Mensaje emitido/mensaje recibido
16. Emisor/receptor
17. Sujeto cognoscente/objeto de conocimiento

b. LEY DE LA TRANSFORMACIÓN O DESARROLLO. Del salto o tránsito de la cantidad a la calidad o de lo cuantitativo a lo cualitativo, o viceversa.

i. Características Generales:

1. Expresa la dinámica de los procesos para producir la transformación o desarrollo de los objetos, fenómenos, personas, etc.
2. El desarrollo se produce tanto por CAMBIOS CUANTITATIVOS (en cantidad) como CUALITATIVOS (en calidad).
3. El desarrollo es un proceso irreversible progresivo de cambios cualitativos y cuantitativos.

ii. La calidad es lo que diferencia una cosa, un fenómeno, una situación de otra, o de diferentes fases, etapas de sí misma. Calidad es la determinación interna del objeto expresada en el conjunto de propiedades esenciales que lo distinguen de los otros objetos. La propiedad (por ejemplo temperatura normal que tenemos los seres humanos alrededor de  $36,3^{\circ}$  y  $37,1^{\circ}$ , es una manifestación, pero solo de un aspecto). Pero otros cuerpos tienen la misma temperatura. Pero el conjunto de propiedades que ponen de manifiesto la estructura interna expresan su calidad, no la determinan porque estas propiedades son consecuencia de esa estructura interna.

1. La propiedad es la expresión UNILATERAL (un solo aspecto) de la calidad total y diferencial de un objeto. Las propiedades tienen que ver con las diferentes FUNCIONES que cumplen los mismos.

iii. La cantidad es la determinación exterior de los fenómenos y se manifiesta en el cambio de sus propiedades.

1. Cambiará entonces el volumen, la velocidad, la cantidad de miembros de un grupo, cantidad de reuniones, cantidad de apuntes, intensidad de las cosas por ejemplo luz

iv. En principio la cantidad y la calidad son independientes. Es decir un cambio en la cantidad no implica un cambio en la calidad. En otras palabras, un cambio en los VALORES DE UNA PROPIEDAD, no implica UN CAMBIO EN LOS ASPECTOS QUE LO DIFERENCIAN

DE SI MISMO O DE OTROS OBJETOS.

- v. Pero hay un LIMITE a partir del cual los cambios cuantitativos DEVIENEN, producen, desarrollan se transforman EN CAMBIOS CUANTITATIVOS, LOS CAMBIOS EN LA CANTIDAD TERMINAN GENERANDO CAMBIOS EN LA CALIDAD
  1. Ejemplo: pongo una pava de agua en la hornalla, comienza a cambiar la cantidad y se evidencia por ejemplo en una propiedad la temperatura comienza a aumentar, pero los cambios en la temperatura son independientes de los cambios de la calidad, por lo tanto aumenta 1 grado, 2, 3, 10, 20 y sigue siendo agua líquida, es decir a diferentes temperaturas sigue siendo agua líquida, pero superando el LIMITE DE 100 GRADOS CAMBIA LA CALIDAD y se transforma en VAPOR.
  2. Cuantos cambios cuantitativos deben darse para que un bebe gatee, camine, sea silábico, hable, aprenda a escribir, sumar, etc. Todos esos hitos son CAMBIOS CUALITATIVOS.
  3. Los cambios cuantitativos expresan cambios que poseen CONTINUIDAD Y SON EN MUCHOS CASOS NO VISIBLES, se expresan en el cambio de propiedades. Cambian los elementos homogéneos dentro del objeto
  4. Los cambios cualitativos se expresan en momentos de DISCONTINUIDAD, SALTO, CRISIS, CONFLICTO, RUPTURA, y se visualizan externamente. Cambian los elementos heterogéneos dentro del objeto.
    - a. Camino
    - b. Hablo
    - c. Aprendió
    - d. Se enfermo
    - e. Emperró
    - f. Mejoro
    - g. Cambio de partido gobernante,¿?
  5. El salto es una interrupción de la paulatinidad durante la cual se opera la sustitución de elementos de una cualidad por elementos de otra cualidad
    1. Por ejemplo del pensamiento mágico al pensamiento abstracto real.
  6. Por eso hablamos de un límite en donde la cantidad se transforma en calidad, se produce un tránsito, una trayectoria de la cantidad a la calidad.
  7. Es limite podría “calcularse” indagarse, investigarse, y se lo conoce como un momento crítico, un límite crítico o masa crítica: número de personas que se necesitan para que el cambio propiciado por un pequeño grupo original se transforme en una transformación social.
- c. LEY DE LA NEGACIÓN DE LA NEGACIÓN o doble negación.
  - i. Características Generales
    1. Pone de manifiesto el carácter progresivo cíclico del desarrollo.
    2. Es la más compleja

- ii. Su elemento esencial es LA NEGACIÓN DIALECTICA, que se caracteriza por los siguientes rasgos
  1. Es de carácter objetivo y no consciente
    - a. Surge de la relación entre las cosas
    - b. PRIMERO: Cada contrario es la negación del otro contrario, por lo cual de esa manera se definen como diferentes. Yo soy la negación del otro, el otro es la negación de mí. Peculiariza, singulariza, particulariza EL LIMITE DEL SER. Yo soy esto y me diferencio de vos en esto. Hasta acá llego, existo yo, y desde acá existís vos.
    - c. SEGUNDO: tiene carácter interno, es como una autonegación, surge de las propias cualidades internas del sujeto que desde su interioridad surge como diferente, expresa su coherencia interna y se manifiesta en una negación del contrario.
    - d. TERCERO implica la eliminación de la forma caduca y la preservación de los elementos positivos. Por eso es un elemento sucesivo en el desarrollo: lo viejo se elimina pero subsiste lo positivo de viejo que sucesivamente se va transformando. Por ello se habla de un desarrollo ascendente. No hay rechazo absoluto de lo viejo, sino progreso de todo lo positivo contenido en lo viejo. Por ello no todo lo nuevo es progreso. Es progresivo lo nuevo nacido de lo viejo que toma todo los adelantos que hubiera habido en la etapa anterior.
      - i. Si por la primera negación el objeto se convierte en su contrario (por ejemplo el bebe deambula, su negación, eliminación del deambular, implica preservar algún aspecto positivo de este – de hecho puede seguir haciéndolo- pero incorpora la cualidad de caminar. El bebe que camina es contrario del bebe deambulador, su contrario.
      - ii. Si ahora volviera a negar en este caso al bebe que camina podría pensarse que vuelve a deambular retrocede regresa, pero como en lo nuevo esta contenido los aspectos de lo viejo, la nueva negación. Toma ambos cambios: lo bueno del deambular, mas el caminar y al negarlo se produce un salto en calidad.
- iii. Por eso se habla de tres momentos
  1. TESIS; AFIRMACION
  2. ANTITESIS: NEGACION DE LA AFIRMACIÓN
  3. SINTESIS: DOBLE NEGACION O NEGACION DE ANTITESIS,
  4. EN LA SINTESIS SE RESUELVE LA CONTRADICCIÓN. Mientras no hay síntesis dialéctica no hay resolución de la contradicción y no hay salto en calidad
- iv. Negar en dialéctica, o según la dialéctica es para Engels siguiendo a Spinoza:
  - a. Omnis determinatio est negatio
  - b. TODA LIMITACIÓN, TODA DETERMINACIÓN ES A LA PAR UNA NEGACIÓN
  - c. Se debe poder negar y además eliminar nuevamente la ne-



- gación.
- d. Por eso la primera negación debe posibilitar la segunda, Es una primera negación pero no que desaparezca el primer término, polo de la contradicción.
    - a. Si muelo cebada, aplasto un insecto niego un polo pero no posibilito el segundo
  - e. Así puede la ley de la negación de la negación define:
    - a. El carácter ascendente progresivo del desarrollo
    - b. La relación de sucesión entre lo viejo y negado y lo nuevo negante
    - c. La diferencia entre los cambios y movimientos progresivos (verdadero cambio) y los reaccionarios (cambiar para no cambiar nada, de retroceso)
  - f. Determina
    - a. que en el desarrollo se conserven los resultados positivos de las etapas precedentes y
    - b. que se repitan sobre una base superior o en una calidad superior los rasgos generales de las etapas anteriores,
    - g. confiriéndole así su forma de espiral.
  - v. Expresa la unidad de contrarios de la tesis y la antítesis.
    - a. Ejemplos
      - a. En el átomo
        - i. Protón es la tesis
        - ii. Electrón es la antítesis
        - iii. Síntesis el átomo
      - b. Huevo
        - i. Yema tesis
        - ii. Clara antítesis
        - iii. Bajo cierta condiciones se interpenetran y el embrión es la síntesis
- b. Leyes no fundamentales de la dialéctica o de conexión
    - a. Ley de unidad entre contenido y forma
      - i. Contenido de un objeto: el conjunto de elementos internos que constituyen un objeto. Es la faceta activa de un objeto y por lo tanto es cambiante.
      - ii. Forma: es la organización de los vínculos estables entre los elementos del contenido
        - a. Interna o estructura interna: es el conjunto de nexos que organizan los elementos del contenido en cierta integridad
      - iii. EL CONTENIDO DETERMINA A LA FORMA. Tal como sea el contenido será la forma. Como el contenido está sujeto al desarrollo las formas también pueden cambiar.
      - iv. Pero la forma también entra la definición de la esencia
        - a. Externa
    - b. Ley de unidad entre esencia y fenómeno
      - i. ESENCIA, son los elementos fundamentales de contenido y forman del objeto. Expresan la unidad entre forma y contenido.
        - a. Es el aspecto interno del objeto que se manifiesta obligatoriamente de modo externo
      - ii. FENOMENO es la manifestación externa de la esencia. Es el modo que aparece entre nosotros la esencia, en la superficie del mundo.
        - a. APARIENCIA cuando se resalta que no coinciden esencia y forma o el fenómeno deforma la esencia. Por ejemplo un simple observador puede creer que el sol gira alrededor de la tierra.

- b. Por eso tras toda forma de manifestación de la esencia es preciso descubrir la parte que constituye el aspecto interno, oculto, del objeto o proceso.
- c. Ley del nexo causal de los fenómenos
  - i. Realidad: es lo que ya ha surgido, existe, es el mundo de los objetos y fenómenos objetivamente existentes. Incluye la esencia, sus formas exteriores de manifestación y los aspectos externos e internos de los objetos
  - ii. POSIBILIDAD: es un aspecto del objeto, su negación abstracta
- d. Ley de transformación de la posibilidad en realidad

### vii. El método dialéctico y el ECRO

- a. Caracterizamos al ECRO como conjunto organizado de nociones y conceptos generales, teóricos, referidos a un sector de lo real, a un universo del discurso, que permite una aproximación instrumental al objeto particular concreto.
- b. Este ECRO y la didáctica que lo vehiculiza están fundados en el método dialéctico
- c. Esto significa que sus conceptos, estrategias, tácticas, técnicas, sus modelos de conocimiento, investigación, análisis, interpretación, explicativos y operacionales están atravesados por la concepción dialéctica en sus tres dimensiones, ya mencionadas (concepción de..., método de análisis, método lógico) y por sus leyes fundamentales y no fundamentales

### g. La unidad operacional

- i. “No hay nada en él (en el individuo) que no sea la resultante de la interacción entre individuo, grupos y clases. Si esa relación es el objeto de la psicología social, su campo operacional privilegiado es el grupo, que permite la indagación del interjuego entre lo psicosocial (grupo interno) y lo sociodinámico (grupo externo), a través de la observación de las formas de interacción, los mecanismos de adjudicación y asunción de roles. El análisis de las formas de interacción nos permite establecer hipótesis acerca de sus procesos determinantes.”

### h. Reflexionar epistemológicamente y su relación con la definición de obstáculos

- i. Pichon habla de dos Obstáculos epistemológicos (según Bachelard) y epistemofílico
- ii. Moscovici menciona a los primeros y con relación al mismo autor y destaca dos obstáculos epistemológicos, que observa en la práctica de la psicología social
  - 1. El primero consiste en la opinión bastante difundida según la cual hay que agregar un suplemento espiritual a los fenómenos sociales. En términos claros dice, significa que debemos investigar los aspectos subjetivos de los acontecimientos de la realidad objetiva. Para él la realidad objetiva es lo económico y lo social. Es lo que se presenta así. (lo existente, lo podemos relaciona con el existencialismo y el Dasein, o el ser arrojados a la vida cotidiana) El hace una crítica en el sentido de que después de encontrar en el comportamiento DETERMINACIONES SOCIALES (o económicas sociales, político sociales, institucionales, comunitarias) y explicamos así factores que nos permiten comprender porque un individuo no atiende sus intereses o los descuida, no vota a la izquierda en periodos de crisis, no se rebela contra el poder. Pero luego para dar cuenta de esos comportamientos diferenciales se invocan; los sentimientos, los valores, el grado de conciencia social, la influencia de los medios de comunicación, la imagen simbólica y así sucesivamente. Es cuando nos volvemos a la psicología social y le pedimos que nos explique porque la gente piensa o siente así y que midamos sus efectos.
  - 2. El segundo es que investigamos, estudiamos a los sujetos y los fenómenos que los rodean partiendo de un hombre aislado

- a. Se estudian multitud de fenómenos: percepción, razonamiento, ansiedad, desarrollo infantil, aprendizaje.
  - b. Pero en un laboratorio con un niño solo, haciendo juegos, dibujando, rellenando un test o que haga una tarea. Y concluimos su grado de evolución intelectual
  - c. Lo mismo hacemos con el adulto
  - d. Pero la realidad es que si bien todos estos procedimientos son legítimos, producen resultados que no se ponen en duda.
- e. Pero nos damos cuenta que el individuo en el laboratorio, o el grupo en el laboratorio social, no están aislados, no dejan de pertenecer a un grupo, a otros grupos, a organizaciones, están atravesados por instituciones, situaciones, por clases sociales, Y su conducta o reacciones ESTAN INFLUIDAS POR ESTA PERTENENCIA EXOGENA AL LABORATORIO. Debiendo agregar que también están influidos por el observador, experimentador, profesional, su encuadre y la definición de la tarea que haga, su forma de definirla: las consignas. Haga lo que haga...la sociedad está ahí (Dasein) Penetra las habitaciones más aisladas de cualquier laboratorio y actúa sobre los aparatos más sofisticados, no se puede amortiguar los ruidos del mundo.

### 3. Ámbito de abordaje de los fenómenos y su didáctica

**a. Introducción:** Según Pichon “Al hablar del abordaje interdisciplinario de una situación social entendemos que esta metodología comprende el estudio en detalle, en profundidad y en el ámbito total, de todas las partes de un problema”

- i. “...ámbitos en los que se cumplen procesos de interacción. Estos ámbitos, caracterizados como ámbito grupal, institucional y comunitario, pueden ser abordados desde un esquema conceptual común, pero presentan variables específicas que requieren manejo técnico diferenciado”.

**b. Bleger** es el que aporta diferentes categorías y conceptos con el fin de poder pensar cómo abordar los fenómenos psicosociales, o fenómenos relacionados con la conducta de los sujetos (Capítulo II de Psicología de la Conducta)

**i. MITO DE QUE LA PSICOLOGÍA SOCIAL ES CONDUCTISTA.** La conducta según el conductismo Primero para abordar otro mito, que se extiende como prejuicio, queremos distinguir el concepto de conducta del conductismo en sus orígenes (por ejemplo con Watson) y diferentes concepciones que fueron desarrollándose con, hasta y con posterioridad a Bleger. En ese desarrollo histórico surgió el conductismo social

1. Al día de hoy, si uno googlea con relación a la conducta o a la psicología social, se la asocia con la definición conductista clásica original de conducta<sup>7</sup>, como aquella que consiste en el comportamiento OBSERVABLE, REGISTRABLE, Y VERIFICABLE. Conducta sería sólo lo que se ve para esta corriente y por otra parte se rige por una causalidad lineal (no dialéctica) de CAUSA- EFECTO, ACCIÓN-REACCIÓN. ESTÍMULO-RESPUESTA, SUJETO-CONTEXTO. Estas contradicciones o polos opuestos son reales, pero al pensarse de esta manera significa que entre estos elementos opuestos no hay presentes OTROS PROCESOS. Es una abierta orientación sobre la base del modelo de las ciencias naturales y del método experimental.
  - a. Según el conductismo entonces si uno es ESTIMULADO (desde el exterior de uno, por cualquier factor), sin mediar ningún proceso OBTIENE UNA RESPUESTA, UNA REACCIÓN, Es decir de un determinismo lineal, y absoluto, frente al exterior.
    - i. Entonces se viola, se mata, se abusa, se droga, ante la incitación, seducción, provocación, o “tentación” que surge del afuera, de otro, de un objeto. Trae aparejado la idea de que el individuo, como los animales, se mueve por instintos y dado un estímulo

<sup>7</sup> Bleger dice que el comportamiento son los fenómenos efectivos y reales y para explicarlo se emplean conceptos funcionales mientras que las vivencias son los fenómenos simbólicos, de pensamiento, opiniones que cada sujeto puede expresar. Lo primero sería la conducta externa y lo segundo la conducta interna

NO LE QUEDA OTRA COSA QUE REACCIONAR, de una manera fija, universal, ahistórica. Todos se comportarán igual frente a una acción del afuera, un estímulo, una causa externa. Una causa generará entonces una respuesta.

- ii. Esto lo criticamos enfáticamente pero pensado en términos históricos, la aparición de esta concepción Watsoniana<sup>8</sup>, fue un paso adelante en contrapeso a la idea que el sujeto solo lo mueve causas internas: fantasías, deseos, sin conexión con el contexto, con el medio, sin articulación con lo social, EN UN PASAJE DE LA PSICOLOGÍA DE LA MENTE A UNA PSICOLOGÍA DE LA CONDUCTA. La psicología de la mente se asentaba en el más puro idealismo (contrario al materialismo) en la dicotomía, dilema, antinomia MENTE-CUERPO. Para los primeros “la mente tiene existencia de suyo y es el punto de origen (causa) de todas las manifestaciones corporales (efecto), en una causalidad lineal. Según este criterio el cuerpo solo es un instrumento o vehículo del que se vale la mente (alma en la tradición religiosa) para manifestarse. Watson entonces fue un avance en una posición materialista (no idealista), aun con todos sus reparos, limitaciones mecanicistas, y sus exageraciones con las que no acordamos.

**ii. Luego podemos avanzar en una definición de conducta integradora e integral, acorde a las concepciones de sujeto vertidas**

1. Lagache la define como la TOTALIDAD DE LAS REACCIONES DEL ORGANISMO EN UNA SITUACION TOTAL. Reconoce entre ellas:
  - a. La conducta exterior o manifiesta (definición conductista clásica, el comportamiento)
  - b. La experiencia consciente (tal como es accesible al relato del actor, incluyendo las modificaciones somáticas subjetivas (“sentía mariposa en el estomago”, síntomas panicosos)
  - c. Modificaciones somáticas objetivas (palpitaciones, sudor, dolor de estomago, jaquecas, cáncer, etc.) tal como ellas son accesibles a la investigación fisiológica
  - d. Los productos de la conducta: escritos, dibujos, trabajos, tests, etc.
2. Esta y los siguientes aportes están fuera de los límites del conductismo
  - a. Bleger
    - i. Incluimos bajo el término conducta TODAS las manifestaciones del ser humano, cualquiera sean sus características de presentación
  - b. Lagache
    - i. El conjunto de respuestas significativas por las cuales un-ser-vivo-en-situación, INTEGRA las tensiones que amenazan su unidad y el equilibrio del organismo”
    - ii. Conjunto de operaciones (fisiológicas, motrices, verbales, mentales) por las cuales un-organismo-en-situación REDUCE las tensiones QUE LO MOTIVAN y REALIZA.....SUS POSIBILIDADES.
  - c. Esta concepción de conducta y su énfasis como objeto de estudio de la psicología, intenta un retorno “a los hechos mismos”
3. Bleger menciona algunas características de su teoría de la conducta
  - a. Es funcional, tiende a un fin (intentar resolver tensiones) por eso es direccional (dirigida a aquel/lo que puede reducir la tensión o posibilite

<sup>8</sup> Watson en función de lo antedicho justificaba así su oposición a la INSTROPECCIÓN COMO METODO CIENTIFICO Y a la conciencia como objeto de estudio.

- realizar las posibilidades). Por eso ese “otro” es significativo (desde el lugar que “produce” la conducta)
- b. Implica siempre un conflicto de ambivalencia (tensión entre polos opuestos, que no está resuelta, hay que resolverla)
  - c. Se comprende en función del campo, y del contexto en la que ocurre
  - d. Todo organismo vivo tiende a preservar un estado de máxima integración o consistencia interna. (Para el protagonista de la conducta, la misma es lo máximo coherente que pudo hacer), aunque no necesariamente sea coherente en el sentido de la finalidad de la conducta: cumplir un fin, reducir la tensión o realizar las posibilidades. Es decir tengo una conducta que logra realmente o eficazmente esas finalidades o no.
4. Pichon Rivière define a la conducta como “todo intento de respuesta significativo y coherente, a las demandas de la realidad (adaptación activa) La adaptación pasiva (forma de alienación o enfermedad) aunque es una conducta no es coherente y significativa. Por eso a la primera definición la usamos para definir la conducta sana, saludable, y la segunda, la pasiva, como conducta que tiende a la enfermedad.
  5. En el Prologo afirma “(en) toda conducta desviada subyace una situación de conflicto siendo la enfermedad un intento fallido de adaptación al medio.
  6. Para Pichon y Bleger, en ese sentido, cuando hablamos de continuidad sueño y vigilia y también de los procesos de salud, o saludables y los de enfermarse, normales y patológicos. No hay límites tan precisos entre salud y enfermedad, entre lo consciente y lo inconsciente, entre el mundo interno y el mundo externo, entre vida y muerte. Todos estas vivencias y sus conceptos, no son polos DILEMATICOS, sino COMPLEMENTARIOS. No están relacionados por una “O”, vida o, muerte, salud o enfermedad, sino por una “Y” vida y muerte, salud y enfermedad, sueño y vigilia, adentro y afuera, mundo interno y mundo externo, presentes en toda conducta. Hay diálogos, puentes, comunicación, interacción entre estos polos que parecen opuestos.
  7. Entonces arribamos a un concepto importante LA CONDUCTA ES UNA UNIDAD, que contempla, incluye todas sus contradicciones, y tensiones, intereses y deseos. Es UNA conducta, aunque se sucedan segundo a segundo, en la fracción de tiempo que sea. Es una concepción unitaria. Es una totalidad que abarca todos los factores, dimensiones, variables y constantes que participan de ella.
  8. La conducta es una UNIDAD DIALÉCTICA, es decir una unidad y lucha de contrarios
  9. Por esta razón Pichon Rivière habla que la conducta ES UNA ESTRUCTURA, cada conducta es una estructura que articula lo interno y lo externo en el máximo equilibrio, nivel de bienestar, reducción de tensión, realización de posibilidades, resolución de conflictos o contradicciones. Pero hablar de Estructura daría la sensación de FIJESA, DETERMINISMO, y la realidad es que cambiamos de conducta cada vez que lo necesitamos o que el medio nos exige una respuesta por lo tanto se define la conducta como UNA ESTRUCTURA ESTRUCTURANTE, que se modificando en nuevas estructuras que sustituyen a la anterior con la misma finalidad general.

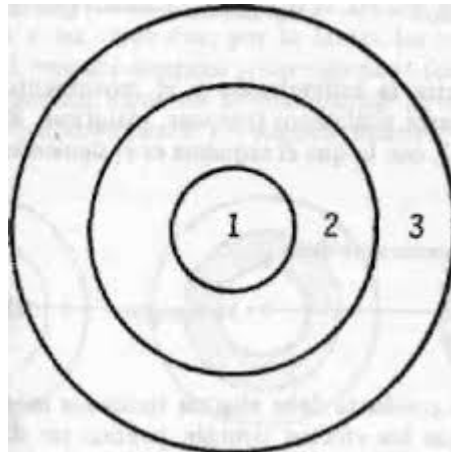
### iii. UNIDAD Y PLURALIDAD FENOMENICA

1. Esta está fundamentada en:
  - a. La UNIDAD de la conducta
  - b. El funcionamiento altamente especializado del sistema nervioso central
  - c. El ser humano considerado como persona en cada una de sus manifestaciones
  - d. Vinculado en su condición humana, al medio social

2. TRES TIPOS DE CONDUCTAS (Bleger sigue a Pichon en este aspecto) en Capítulo II

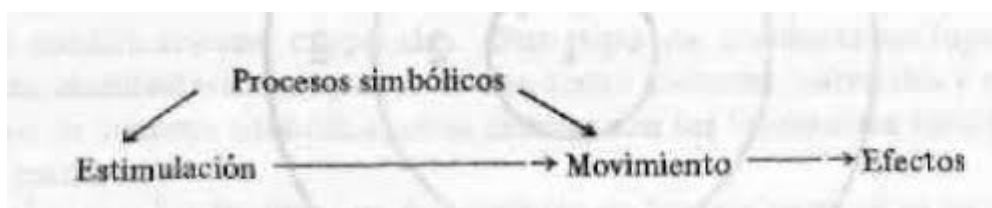
AREAS DE LA CONDUCTA (pág. 30)

- Área uno: área de los fenómenos mentales
- Área dos: área de los fenómenos corporales
- Áreas tres: área de los fenómenos de acción sobre el mundo externo.



iv. Un estudio de la conducta debe abarcar todos los momentos de este proceso

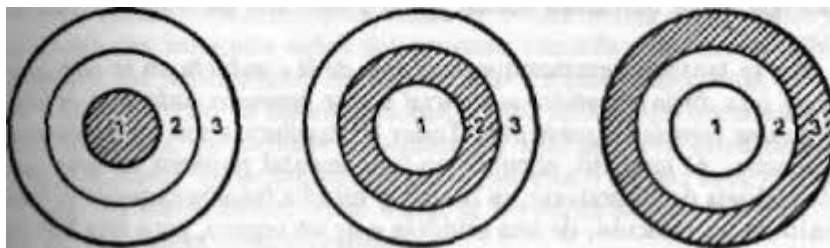
1. Originalmente en el conductismo este estudio abarcaba
  - a. La relación entre el estímulo y el movimiento del cuerpo, o
  - b. Entre el movimiento del cuerpo y sus efectos
2. Pero desde estas nuevas concepciones entre los estímulos y el movimiento hay una "caja negra", procesos que permitirían comprender porque un estímulo genere un movimiento.



3. Esta mediación de los procesos simbólicos que explicarían a nivel simbólico la presencia del tercero, del alter ego, o del alter, de las representaciones sociales, creencias, valores, ideologías, emociones, sentimientos, afectos, formas más incipientes en el proceso de interiorización de los otros o de la realidad física (imágenes) o más complejas y ajustadas a la realidad (representaciones generales), matrices de aprendizaje, etc.  
En este cuadro no se visualiza pero si en el que figura en este capítulo, pero los efectos deben investigarse con relación al medio (al contexto) y al propio sujeto.
4. Entonces abarcaría el momento de la estimulación, de los procesos simbólicos o de mediación, los movimientos sobre y en el cuerpo, y los efectos sobre el medio y sobre el propio sujeto.

**v. COEXISTENCIA Y PREPONDERANCIA DE LAS AREAS DE CONDUCTA.**

1. Que existan tres áreas de la conducta, no implica que la presencia, presentación o manifestación de una conducta en el área 1 de los procesos mentales implique la ausencia e inhibición de los procesos corporales o de las acciones sobre el mundo externo.
2. Coexistencia implica que un área aparece como más significativa EN UN MOMENTO DADO, EN UNA SITUACIÓN, pero al mismo tiempo, y por ser el sujeto uno, y su conducta, también están presentes las otras dos áreas.
3. El grafico muestra momentos donde un área es mas preponderantes, pero las restantes en blanco están también graficadas porque coexisten y tienen también sus efectos sobre la conducta TOTAL, que no será SOLO MENTAL, O SOLO CORPORAL O SOLO DE ACCIÓN.



4. .En un epistemología binaria, con disciplinas como departamentos estancos y concepciones de sujeto, que no tienden a ajustarse a la realidad, correspondería que, a las conductas del área uno las estudie la psicología o el psicoanálisis, a las del área dos la biología, la física, la química, las ciencias medicas o de “la salud”, las neurociencias, y al área 3 la sociología, la política, la economía, la antropología, etc.
  - a. Una visión más actual propone la intervención de todas las ciencias relacionadas con estas conductas en cualquier de las situaciones, en que prepondera una manifestación de la conducta
  - b. Esta intervención de todas las disciplinas puede realizarse, desde una epistemología convergente, en forma
    - i. Multidisciplinaria
    - ii. Interdisciplinaria
    - iii. Transdisciplinaria
5. Aprovechamos para acordar con Bleger cuando dice que no le corresponde a cada área UNA ENTIDAD SUSTANCIAL. No existe UNA MENTE COMO ENTIDAD REAL, DONDE SE SUSTANCIAN LOS PROCESOS MENTALES, O UN CUERPO DESLIGADO DE LOS PROCESO MENTALES O PSICOLOGICOS O UN VINCULO CON EL MUNDO EXTERNO QUE NO ESTE MEDIADO POR LAS OTRAS DOS ARAS.
6. Separas las diferentes áreas de las conductas en el análisis de una conducta es como estudiar por separado y sin que tuviera relación el rayo y el trueno, o una glándula, un órgano separado del ser humano concreto, vivo. Ese órgano separado, seccionado del cuerpo no existe en la realidad, solamente existe en el laboratorio. Esto no reduce la importancia de los estudios anatómicos pero luego no podemos ser totalmente biologicistas porque esa preponderancia no existe en la realidad concreta de un ser humano.
7. Una concepción mítica de la ciencia, fragmenta al ser humano como objeto de conocimiento, y no lo vuelve a integrar a través de algún dispositivo interciencias. Mecanismos que conducen a estas mitologías e ideologías de dominación son:

- a. Las formas de esas ideologías dominantes están planteadas en los análisis psicológicos de Ana Quiroga a través de los mecanismos de: UNIVERSALIZAR LO PARTICULAR, ETERNIZAR LO HISTÓRICO (o ahistorizar lo histórico), NATURALIZAR LO SOCIAL y FRAGMENTAR LA TOTALIDAD (Este último mecanismo elaborado por el Prof. José María Galli); mecanismos de una ideología conservadora.

#### UNIVERSALIZAR LO PARTICULAR

Es un mecanismo por el cual se utiliza el pensamiento para transferir cualidades de un suceso o hecho al conjunto de los hechos. Es muy habitual que seamos víctimas de esta operatoria intelectual: “somos derechos y humanos” o “todos somos culpables” (frases acuñadas por los dictadores de la Dictadura sangrienta impuesta el 24 de Marzo de 1976). Actualmente, la frase es “todos somos corruptos” o “El argentino es vago”. Estas frases que se repiten casi inconscientemente lo que producen es una homogeneización (somos iguales y la realidad es toda igual) de lo que en realidad es heterogéneo, diverso, multifacético. Y fundamentalmente oculta quienes son los verdaderos responsables y confunde quién es el victimario y quién la víctima de estas situaciones.-Estos mensajes se repiten en la televisión, en la radio, en la escuela, en el barrio y otras veces en los textos que leemos.

#### ETERNIZAR LO HISTÓRICO

Es no incorporar en el pensamiento el proceso por el se niega que el hecho actual sea el resultado de modificaciones sociales que lo han modificado hasta adquirir las características actuales. Por ejemplo una frase tal como “el motor del desarrollo es la competencia”. Ahora parece una verdad absoluta porque en el sistema capitalista lo esencial es la competencia, pero en otras épocas no fue así. Esto apunta a que no nos podamos pensar como ser humanos sin competir con otro y por supuesto producir mayor ganancia para los dueños de los medios de producción. Este mito se sintetizaría con una frase “siempre fue así y siempre lo será”. Otro ejemplo es el rol de la mujer “si la mujer siempre tuvo el mismo rol de sostener la casa y criar a los hijos” Nuevamente esto es una gran ventaja para el empleador que no paga el trabajo doméstico de la mujer pero que necesita de él para que el hombre o los hijos vayan a trabajar todos los días.

#### NATURALIZAR LO SOCIAL

Es decir que lo que tiene causas sociales es considerado como producto de causas naturales. Desde ya es una operatoria clásica de la ideología burguesa que en algún momento exaltó la naturaleza contra el orden feudal “artificial” y eso fue un factor revolucionario; “los hombres biológicos son todos iguales, no hay sangre azul”, pero al mismo tiempo esta ideología desarrollada hoy les da lugar a la mitad de la academia norteamericana de biología en donde se estudia la “sociobiología” y una cantidad de biólogos son enseñados para tratar de encontrar en el “gen” la causa de la opresión femenina., de la pobreza de los pobres, de las guerras, porque dicen “si en las sociedades las mujeres han ocupado un rol secundario, algo de genético habrá”. Refutando, contraponiendo esta posición hay una cantidad de biólogos norteamericanos cuya lucha es justamente contra estas ideas que trae la sociobiología, adjudicándole el lugar de falsa ciencia que reduce las leyes sociales a leyes de la naturaleza, para refutarla no sólo en lo que tiene de ideológico sobre lo social. La han refutado también en el plano específicamente biológico: argumentando que no existe ningún gen de ese tipo.

Al revés, lo que han demostrado los desarrollos científicos de la biología es que la biología del hombre es lo que le ha permitido SER LIBRE: el pulgar



en forma opuesta al resto de la mano, el desarrollo del cerebro, la posición erecta, y la capacidad de transformar la naturaleza en vez de adaptarse al ambiente como el resto de los animales. Esto hace que el hombre tenga una segunda naturaleza que es histórico social. Eso tiene una base biológica en la especie homo sapiens.

Las ideas sobre la subordinación de la mujer, “las razas superiores”, las clases sociales superiores son propias de una ideología del imperialismo del siglo XX en distintas variantes que llegan hasta el racismo extremo, y surgen del mecanismo de naturalizar lo que tiene causas sociales.

#### FRAGMENTAR LA TOTALIDAD

Consiste en observar solo un aspecto de la realidad sin la posibilidad de conectarlo con otros, aislarlo y tomarlo como si el fragmento tomado fuera la totalidad. Por ejemplo:

” La destrucción de la familia produce en el niño falta de estudio, no vienen como tendrían que venir...”; “el problema de la desocupación en nuestro país es la introducción de la tecnología en la producción”, “el alcoholismo es producto de una situación dolorosa en la vida de una persona”

Por eso vemos que:

- Todos los problemas tienen vinculaciones con otros problemas.
- Los problemas humanos son multidimensionales.
- Todos los problemas se desarrollan en un contexto histórico social determinado. Determinante fundamental de los aspectos parciales que abordemos.

Todas las ideologías dominantes modifican las representaciones científicas, literarias, la vida política, cultural, popular. Como por ejemplo: “el rico vive del zongo y el zongo de su trabajo” o “Al que madruga dios lo ayuda” “el que nace barrigón es al ñudo que lo fajen”, todos ellos reproduciendo los mecanismos de encubrimiento antes descritos; pero también existen los contra refranes, porque no sólo existe la ideología dominante, sino que existen las prácticas y las formas de vida de los dominados y por lo tanto aparecen representaciones tales como: “no por mucho madrugar se amanece más temprano”. También se pueden hacer lecturas del folklore para encontrar la cultura oligárquica y a su vez la respuesta de la cultura campesina, popular. Así nos encontramos con la LUCHA IDEOLOGICA<sup>9</sup>

#### vi. PREPONDERANCIA SUCESIVO O ALTERNANTE DE LA AREAS DE LA CONDUCTA.

1. Dijimos que en un momento dado prepondera un área, pero esto puede variar momento a momento, en conexión con el medio y la situación.
2. Esta variación puede ser sucesiva, cambiar de un área a otra, una tras otra. O alternante, se cambia a una área, se vuelve a otra y así repetitivamente
  - a. Sucesiva: puedo tener ansiedad frente a una situación (área 1) y luego sudar (área 2) o volverme hiperquinético o motrizmente acelerado (área 3)
  - b. El sentido de ese cambio puede ser siempre el mismo, en el caso anterior las tres expresiones de la conducta reflejan el temor, la preocupación, la exigencia adaptativa que impone el medio y la incertidumbre que genera en el interior del sujeto. Es decir en las tres manifestaciones hay ansiedad
  - c. Pero también puede tener cada nueva modificación un cambio del sentido.
    - i. Primero siento ansiedad por la necesidad de rendir un examen

(área 1), Luego actúo sobre el medio (área 3) estudiando, haciendo resúmenes, yendo a clase, haciendo la tarea y eso va bajando la ansiedad. Por lo tanto si bien se origina en el área 1 la conducta luego la siguiente conducta modifico el sentido de la conducta total y la del área precedente.

3. PREDOMINIO ESTABLE DE UN AREA SOBRE OTRA
  - a. Cuando en una persona aun habiendo esta sucesión y alternancia de conducta prepondera en forma estable una de ellas, puede configurar TIPOLOGIAS DE PERSONALIDAD.
    - i. Personalidades más mentales
    - ii. Personalidades más psicósomáticas
    - iii. Personalidades más de acción
4. COINCIDENCIA Y CONTRADICCION ENTRE LAS AREAS DE LA CONDUCTA
  - a. Esta modificación sucesiva o alternante de las áreas puede tener igual sentido o diferente sentido, es decir coincidir o ser contradictorio en el sentido, o fin, que tiene cada conducta y su área de manifestación
    - i. En el primer ejemplo citado: ansiedad, sudor, inestabilidad motriz el cambio tiene el mismo sentido, intentar resolver la ansiedad.
  - b. Un fenómeno importante es el de las contradicciones entre las áreas
    - i. Quiero, deseo, planifico una entrevista de trabajo (área 1) y llego tarde (área 3)
    - ii. Digo que estoy contento (área 3) y mi cara dice lo contrario (área 1, la comunicación gestual, simbólica)
    - iii. Digo que soy progresista (área 1 ideología) y soy poco solidario, en acciones, con el otro (área 3)
    - iv. Quiero hacer algo (área 1) y dudo a nivel del cuerpo, vacilando, tropezando (área 3)
    - v. ESTE TIPO DE CONDUCTA CONTRADICTORIA PUEDE PENSARSE EN UNO Y EN LOS OTROS CUANDO PUEDO ACEPTAR QUE ALGO PUEDE SER Y NO SER AL MISMO TIEMPO
    - vi. Este fenómeno contradictorio que se ubica dentro de lo que se denomina DISOCIACIÓN DE CONDUCTA O CONDUCTA ESQUIZOIDE, corresponde tanto a la CONDUCTA SANA COMO ENFERMA
  - c. Cuando estas conductas esquizoides se transforman en conductas estables, cuyo grado de disociación permitirá evaluar rasgos más patológicos.
  - d. Bleger menciona que la conducta disociada se complementa con la conducta como transacción es decir. MANTENGO UNA CONDUCTA ESQUIZOIDE (Y LOS TERMINOS OPUESTOS QUE NO SE JUNTAN NUNCA) Y EVITO ASÍ ENFRENTARME AL CONFLICTO REAL, AL EVITAR EL CONFLICTO ESTE SE MANTIENE SIN RESOLVERLO, MEDIANTE UNA DIVISIÓN O SEPARACIÓN DE LOS TERMINOS OPUESTOS O ANTINOMICOS.

### c. CONCEPTO DE SITUACIÓN (Capítulo 3)

i. **Una ontología objetivista parte de que las cosas**, los seres poseen una sustancia, una esencia, una naturaleza y las propiedades peculiares de esos objetos o seres SOLO DEPENDERÁ DE SU NATURALEZA.

1. En el caso de los niños salvajes, si considero que hay una naturaleza humana, las propiedades o características de lo humano es inherente a su naturaleza y solo depende de esa naturaleza, por lo tanto independientemente de las condiciones concretas cualquier ser humano, con naturaleza humana, se comportará como ser humano, es inherente a su sustancia o su naturaleza. Pero vemos que en el caso de los niños salvajes "su naturaleza" no alcanza para impartirle sus propie-

- dades humanas y hominizarse a un niño aunque conviva solo con animales o aislado (niños en cautiverio).
2. Las propiedades de la conducta de los sujetos son RELATIVAS, y dependen de las relaciones que establezcan en un momento dado, con mayor o menor estabilidad en el tiempo, con mayor o menos plasticidad o estereotipia, con mayor adaptación activa o pasiva a la realidad.
    - a. Ese relativismo está dado las condiciones en un momento dado.
  3. Para el caso de la psicología esto es de una gravitación fundamental: la conducta de un ser humano o de un grupo está siempre en función de las relaciones y condiciones interactuantes en cada momento dado”, por eso se describen, analizan interpretan, diagnostican tomando en cuenta sus condiciones de producción.
  4. Cuando hablamos de condiciones naturales, le estamos dando a esas condiciones un grado de fijeza, y confundimos habitualidad con algo natural.
  5. Kurt Lewin llama a esto el pasaje del pensamiento Aristotélico al galileano.
    - a. La cualidad no es algo que emerge de UN ALGO INTERIOR y que se despliega EN UN AFUERA: no hay que buscar en un “adentro”, solamente, lo que se manifiesta “afuera”.

## ii. CONCEPTO DE SITUACIÓN

1. Está conformada por el conjunto de elementos, hechos, relaciones y condiciones en una fase o en un cierto periodo, un tiempo.
2. Siguiendo a Dewey, se afirma que es “cierto conjunto típico de condiciones concretas que constituyen o determinan tal estado de la actividad, en un momento dado” El estado de algo será en función de la situación
3. Fairchild dice “la totalidad de factores internos y externos, orgánicos y ambientales, de importancia para la conducta que se investiga, tales como aparecen a un observador...”
4. Von Uexhull (pronun. ‘fon uskiul’)
  - a. Umwelt (untvelt) mundo circundante que es el producto del organismo. Mundo significativo circundante para el sujeto
  - b. Milieu que es el mundo que rodea en forma inmediata al organismo
  - c. Merkwelt mundo perceptible, el mundo especial que tiene cada organismo, formado por lo que el recoge o percibe del mundo exterior.

## iii. ABSTRACCION DE LA SITUACIÓN

1. Esto se refiere al hecho de que una situación es única, original, concreta, pero a veces se requiere GENERALIZAR UNA SITUACIÓN para obtener como resultado UNA REGULARIDAD en la conducta de sujetos, diferentes actores, colectivos, grupos. Comunidades, etc. Es decir poder emitir afirmaciones que den cuenta de conductas que son CONTINUAS en el ser humano, se repiten o son estables. Esto se logra con la generalización de la situación y/o su abstracción, ya no considerándola en su sentido concreto u original, sino eliminando alguno de esos aspectos particulares y pensándola como que se prolonga en el tiempo.
2. Cuanto más PROLONGADOS SON LOS PERIODOS en los que se aplica una situación, éstas son menos concretas, más abstractas.
3. Se va pasando, no quizás desde una concepción sino de hecho, a UN HOMBRE ABSTRACTO, desligado de la situación, desvinculado de sus relaciones y sosteniendo que sus cualidades (las del sujeto) dependen solamente de su “naturaleza”, de su organización interna
4. ERRORES A LOS QUE CONDUCE LA GENERALIZACION O ABSTRACCIÓN DE LA SITUACION
  - a. Explicar conducta o sucesos concretos en base a abstracciones generalizadas para explicar sucesos concretos en forma desvinculada de la

- situación
- i. Un sujeto es agresivo o esta agresivo por la crisis social, u otros o multitud de factores que lo afectan
  - ii. El sujeto es agresivo POR SU NATURALEZA, su esencia, PORQUE SIEMPRE LO ES. Explicamos lo presente en función de su naturaleza o de su personalidad.
  - iii. Decir que es parte de su personalidad podría ser más correcto
- b. Pero el error en este último punto sería decir que solo esa cualidad define la personalidad
- i. Es también afectuoso, detallista, correcto. Es su forma de ser, no solo agresivo, sino con muchas otras cualidades que se irán utilizando para explicar sus conductas, entre otros factores.
  - ii. Decir que es agresivo como argumento explicativo es legítimo para explicar DISTINTAS CONDUCTAS, pero no SU GENERALIZACIÓN DE QUE SU AGRESIVIDAD SE DEBE AL COMPONENTE AGRESIVO DE SU PERSONALIDAD, porque el sujeto no siempre es agresivo
  - iii. Este tipo de explicación no es correcto, porque la generalización se obtiene por abstracción de la situación, se abstrae la conducta de la situación, de las relaciones y se las adjudica a un componente interno, su personalidad
  - iv. Son considera la repetición de una reacción (una regularidad en el sujeto) pero se la aísla de las situaciones concretas
  - v. Lo abstracto generaliza lo concreto pero no lo explica.
- c. La abstracción conduce a otro error desvincular los fenómenos de las situaciones en las cuales EMERGEN, es pasar a una causalidad lineal de causa y efecto.
- i. Por ejemplo luego de ser agresivo ante una situación al sujeto le duele la cabeza (área 3), una modificación de áreas sucesiva.
  - ii. Pero al desvinculara de la situación se explica que el dolor de cabeza obedece a su agresividad, cuando en realidad ambas están relacionados con la situación.
- d. Otra es la disociación o desdoblamiento del fenómeno con relación a la situación y se produce una ENTELEQUIA, es decir un elemento abstracto que no existe que se le adjudica ser la causa del mismo cuando en realidad el fenómeno tiene otra causalidad si SE INTREGRA LA TOTALIDAD DE LOS FACTORES y lo que era un efecto (la agresividad) al disociarlo de la situación se transforma en FUERZA O INSTINTO AGRESIVO, que al invocarla/o supone la explicación del fenómeno.

#### d. CAMPO DE LA CONDUCTA

- i. Tanto la delimitación en campos como en ámbitos que le sigue son DELIMITACIONES METODOLÓGICAS
  1. La situación ubica un fenómeno concreto en un marco demasiado amplio
  2. Metodológicamente se requiere ubicarlo en un contexto más reducido, que se pueda investigar
- ii. Definición de campo:
  1. Según Bleger: Es la situación total considerada en un momento dado es decir un corte hipotético y transversal de la situación. Conjunto de elementos coexistentes e interactuantes en un momento dado
  2. Para Kurt Lewin es “la totalidad de los hechos coexistentes concebidos como mutuamente interdependientes, ya sean cosas o personas.”
- iii. Efectos de su recorte: El campo es dinámico es de continuo cambio por lo tanto, su recorte es un artificio. Se reestructura y se nidifica.
- iv. Su relación con el Yo: Incluye siempre como uno de sus elementos integrantes al sujeto O PARTES DE SU YO.

v. LA CONDUCTA ES SIEMPRE ES EMERGENTE DE UN CAMPO. El emergente PUEDE RECAER

1. Sobre el individuo
2. Sobre los elementos restantes

vi. ELEMENTOS DEL CAMPO:

1. ENTORNO O MEDIO; parte del campo o de la situación que rodea al individuo
2. MEDIO AMBIENTE; designa el entorno social, humano
3. LA RELACION SUJETO-MEDIO es también una unidad. Conformando una sola estructura total. No es una causalidad lineal de causa – efecto
4. El agente (quien produce las causas) es la totalidad del campo (que incluye a todos los elementos incluso al sujeto) y lo efectos se producen sobre o dentro de esa unidad dialéctica.

vii. LA CONDUCTA

1. NO ES
  - a. una mera exteriorización de cualidades internas del sujeto
  - b. ni, simple reflejo (acción-reacción)
  - c. ni, respuesta lineal a estímulos externos
2. ES
  - a. UNA MODIFICACIÓN DEL CAMPO (NO SOLO DEL SUJETO, NO SOLO DEL MEDIO)

viii. CAMPO Y SITUACION SON SIEMPRE ORIGINALES.

### e. SUB ESTRUCTURAS DEL CAMPO

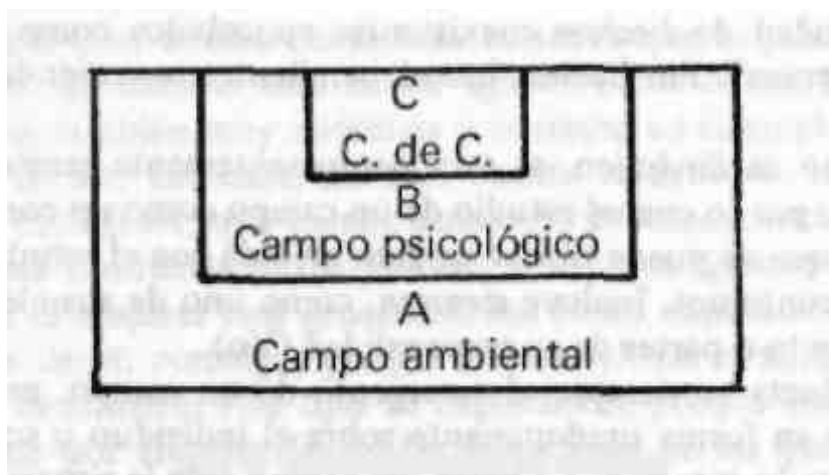
i. Introducción: El campo es una unidad pero distingue Bleger SUBESTRUCTURAS O SUBUNIDADES, TAMBIEN CONSIDERADOS COMO CAMPOS

ii. Son dos campos

1. Campo ambiental o geográfico
  - a. Está constituido por el conjunto de elementos, condiciones, y sucesos (incluyendo el o los individuos) tal cual puede ser descrito y comprendido objetivamente en su estructura)
2. Campo psicológico

Este se subdivide en dos

1. Campo de la conciencia
  - i. que es la configuración que tiene el campo ambiental para la conducta consciente o simbólica del sujeto o del grupo considerado. No se haya constituido solamente por el conjunto de experiencias que aparecen conscientemente en forma simultánea, sino que además —como para el caso del campo psicológico— el campo de conciencia está implicado en la conducta en el área uno o simbólica.
  - ii. Dicho en otros términos, el campo psicológico es el campo implicado en la conducta, en las tres áreas. Reservamos para el área uno o simbólica, la denominación de campo de conciencia y para el conjunto de las áreas dos y tres, el nombre de campo psicológico propiamente dicho. Adoptamos para los mismos el gráfico de la figura 4.
2. Campo psicológico propiamente dicho
  - i. comprende la configuración o estructura particular que para el sujeto o el grupo tiene, en un momento dado, el campo ambiental o geográfico; el campo psicológico aparece, en realidad, implicado en la conducta misma



- iii. FENOMENOS DE COINCIDENCIA Y DISONANCIA DE CAMPOS (VER EN EL CAPITULO III)
- iv. EL EFECTO DEL CAMPO PSICOLOGICO (EJEMPLO FANTASIAS, EXPECTATIVAS, LECTURA ERRADA DE LA REALIDAD) SOBRE LA CONDUCTA Y LA RELACIÓN CON LA REALIDAD. TEOREMA DE THOMAS
- v. LA DISOCIACIÓN EN SU DOBLE PAPEL
  1. Hacia la enfermedad
  2. Como herramientas en la conducta saludable

#### f. AMBITOS DE LA CONDUCTA

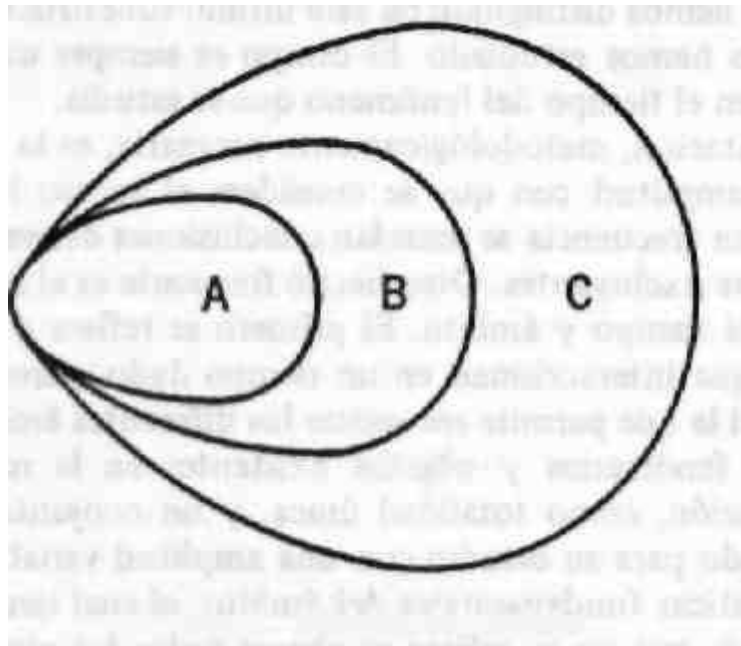
- i. Es una delimitación metodológica, decimos esto porque en la realidad la situación total, todos los campos y todos los ámbitos conforman una unidad con la naturaleza, del tipo ecológica, holística. Unidad que sufre contradicciones internas, tensiones, unidad de contrarios.
- ii. El ámbito tiene que ver con el GRADO DE AMPLITUD con que se estudia un fenómeno
- iii. Campo es la totalidad de los elementos, mientras ámbito la amplitud de esa totalidad. Según Bleger
- iv. El concepto de ámbito está relacionado con el concepto de UNIDAD DE ANÁLISIS, responde a la pregunta ¿en qué unidad de análisis me voy a basar? ¿Cuál unidad voy a analizar? Cuando decimos, como unidad también nos referimos a, TOMADA COMO TOTALIDAD, o como UNA ESTRUCTURA.
- v. Si nos quedáramos en esta idea UNIDAD, una GESTALT, TOTALIDAD, O ESTRUCTURA, quedaríamos cautivos de EL DETERMINISMO. Como algo fijo, invariante, estable, que no cambia.
- vi. Por eso para darle a estos términos la idea de movimiento, cambio, variación se las denomina
  1. Unidad dialéctica
  2. Totalidad/totalizante
  3. Estructura/Estructurante
  4. Gestalt/Gestaltung
- vii. Enumeración de los ámbitos de la conducta
  1. AMBITO PSICOSOCIAL (A)

Aquel que incluye un solo individuo, que es estudiado en sí mismo. Es el Encuadre de la clínica individual de la psicología, o psicoanálisis tradicional. Analizamos al individuo y desde el individuo, aunque no lo consideremos aisladamente, sino en la magnitud de todas sus relaciones y vínculos, interpersonales o con cualquier de los demás ámbitos. Pero la perspectiva psicosocial es DESDE EL INDIVIDUO, al igual que su ética.

#### 2. AMBITO SOCIODINAMICO (B)

Aquí el estudio está centrado sobre el grupo TOMADO COMO UNIDAD y no pensando el grupo DESDE cada uno de sus miembros, individuos, participantes (que sería volver a una perspectiva psicosocial aunque los analicemos en grupo)

#### 3. AMBITO INSTITUCIONAL (C)



- viii. Los ámbitos volvemos a repetir, son una división didáctica, metodológica, en la vida real conforman una UNIDAD, coexisten, no son excluyentes entre sí
1. Por lo tanto el análisis en una clínica individual, o en un grupo operativo, o a nivel solo organizacional o institucional no dejan de ser situaciones ARTIFICIALES, DE LABORATORIO, METODOLOGICAS, pero conllevan ABSTRACCIONES Y GENERALIZACIONES, que no se corresponden adecuadamente a la realidad.
  2. .Para acercarnos más a la realidad deber considerarse el interjuego total entre todos ellos, con el máximo de complejidad
  3. Estos hechos igual no implica que todos los fenómenos son iguales y que estudiando al individuo, podemos sacar conclusiones para los grupos, organizaciones, instituciones o la comunidad o al revés.
  4. Cabe acá la máxima sistémica que el TODO es más que las partes
    - a. El grupo es más que los individuos que lo componen hay una salto en calidad, una nueva estructura/estructurante que se produce y que se va produciendo, que no está antes de conformarlo, con sus elementos, leyes, regularidades, etc., y que incide en sus miembros. Ambos individuo y grupo, son productos uno del otro y proceso.
    - b. Lo mismo con el vinculo que se crea entre dos personas es una nueva estructura, que se convierte en un TERCERO, influyente e influido para y por los miembros del vinculo interpersonal.
    - c. En tanto estructuras, tendrán primero o conjuntamente una conformación en “el afuera”, externa pero al mismo tiempo se conforma esa estructura en el adentro, con su correspondencia “en el adentro”. Salimos y entramos de esas estructuras externas grupales, vinculares, etc., a las internas sin un claro limite, siendo un límite permeable, poroso, y que da lugar a diferentes fenómenos psicológicos, psicosociales.
    - d. Reitero el todo, sea un vínculo o un grupo es MAS QUE LAS PARTES, porque previa a haber vinculo solo hay dos personas cuando se produce un vinculo estarán igualmente las dos personas MAS LA ESTRUCTURA VINCULAR, QUE ACTUA COMO TERCERO, por eso se define al vínculo como una estructura bicorporal (dos cuerpos) y tripersonal (tres personas, cada miembro que son dos, mas la estructura vincular que actúa como si fuera “otra persona”) En el caso del grupo el tercero es grupal, colectivo, que se suma a las persona físicas que lo conforman.
  5. ¿La suma de las partes puede ser más que el todo?

### g. CAMPO Y AMBITO Y LA TEORIA DE KURT LEWIN (ya mencionado por Moscovici)

- i. Para Lewin persona y ambiente son inseparables
  1. Ambiente psicológico
    - a. Todo lo que rodea al individuo
    - b. Como lo percibe el individuo
  2. ESPACIO VITAL
    - a. Totalidad de hechos que puede promover y condicionar la conducta
    - b. Existen en un espacio y momento dado.
  3. Ambiente no psicológico
    - a. Aquello que no afecta el espacio vital del sujeto
  4. Zona limítrofe
    - a. Zona entre el espacio vital y el ambiente no psicológico constituido por ciertas partes del mundo físico o social que afectan el espacio vital.
  5. Bleger dice que el espacio vital es lo que el denomino campo psicológico.

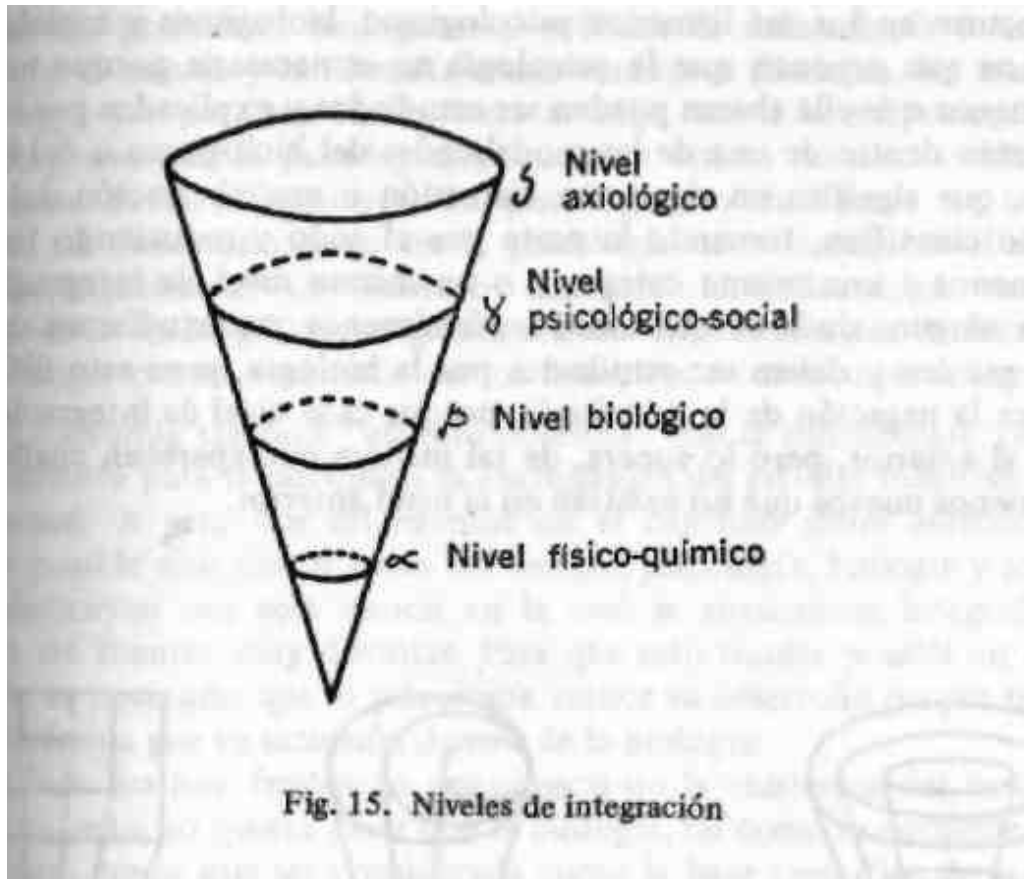
### h. Conducta auto y aloplástica

- i. La conducta es efecto, respuesta o EMERGENTE de una situación dada
- ii. Los efectos se manifiestan y coexisten en las tres áreas.
  - a. Pero si la respuesta a la situación, el emergente es en el área 1 o 2 se denomina CONDUCTA AUTOPLASTICA. En este tipo de conducta como respuesta a la relación con la situación ME MODIFICO A MI MISMO, SE MODIFICA EL SUJETO
  - b. Si la respuesta es sobre el área 3 se denomina CONDUCTA ALOPLASTICA. En este tipo de conducta SE PRODUCE UNA MODIFICACIÓN DE LAS CONDICIONES EXTERNAS, DEL MUNDO EXTERNO.
  - c. E predominio sucesivo, temporal o permanente de estas conductas manifestarán EL GRADO DE PLASTICIDAD Y DE ADECUACIÓN A LA REALIDAD.
    - a. Neurosis -----conducta autoplástica
    - b. Psicósomáticas -----autoplástica
    - c. Psicopatías y perversiones -----aloplásticas

### i. NIVEL DE INTEGRACIÓN DE LA CONDUCTA

- i. Nivel fisicoquímico, fisiológico y psicológico
- ii. Se entiende por integración un desarrollo en el cual hay un progresivo y creciente perfeccionamiento y complejidad en la organización, la estructura y la función, y esta progresiva complejidad y perfeccionamiento se cumplen por etapas, planos o niveles. En cada uno de estos niveles la creciente diferenciación, complejidad y perfeccionamiento de la organización funcional coinciden con la aparición o surgimiento de nuevas cualidades o características, que no existían en los niveles precedentes. Los elementos” son siempre los mismos, en última instancia, en todos los niveles de integración, pero difieren las relaciones y la organización que se estructura en cada nivel. La aparición de nuevos fenómenos hace necesaria ‘a investigación de las leyes específicas a las que responde cada nuevo nivel le integración, al cual quedan subordinadas las leyes que regían en la organización de los niveles precedentes.
- iii. De esta manera, en cualquier área en que se manifieste, la conducta es siempre un fenómeno psicológico tanto como social, biológico y fisicoquímico al mismo tiempo
- iv. Toda conducta, en cualquiera de las tres áreas, puede ser estudiada en los tres niveles de integración y, por lo tanto, por las tres ciencias, que están muy correlacionadas entre sí. Es todavía bastante frecuente encontrar que se discute si una conducta (un síntoma) es psicológica u orgánica; no puede dejar de ser las dos cosas al mismo tiempo, porque todo lo que se manifiesta en el hombre no puede dejar de ser psicológico y porque este nivel de integración no puede darse jamás sin los niveles precedentes.
- v. GRÁFICO NIVELES DE INTEGRACIÓN DE LA CONDUCTA





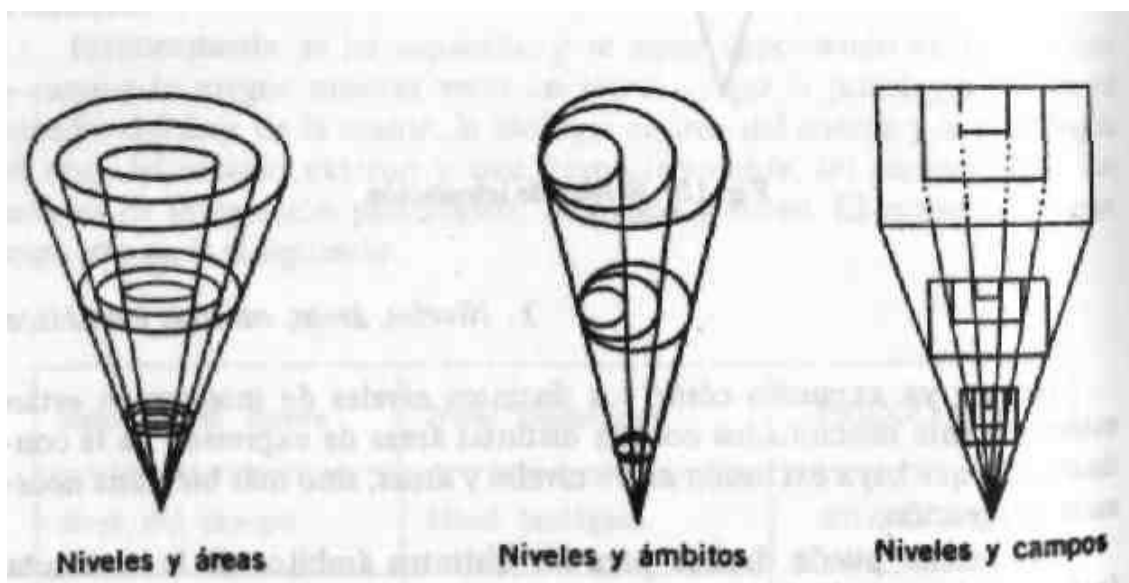
Ver ejemplo de “movimiento muscular” estudiado por cada nivel de integración

vi. Si a cada área le correspondiera o se adjudicara su territorio como objeto de conocimiento de esta manera

a. GRAFICO AREA, NIVEL, CAMPO DISCIPLINAR

AREA	NIVEL	CAMPO DISCIPLINAR NO INTEGRADO
AREA DE LA MENTE	NIVEL PSICOLÓGICO	PSICOLOGIA
AREA DEL CUERPO	NIVEL BIOLÓGICO	BIOLOGÍA/MEDICINA
AREA DEL MUNDO EXTERNO	NIVEL SOCIOLÓGICO	SOCIOLOGÍA/CIENCIAS POLÍTICAS/ECONOMÍA

vii. GRAFICO DIFERENTES MODALIDADES DE INTEGRACIÓN



viii. NIVELES Y AREAS:

1. Por lo tanto el nivel biológico puede ser estudiado con relación a
  - a. La dialéctica entre el área de los procesos mentales y el nivel biológico
  - b. El área del cuerpo y el nivel biológico
  - c. El área de las acciones sobre el mundo externo y los procesos biológicos
  - d. Por ejemplo un máximo nivel de integración sería los efectos psicosociales y sobre el rendimiento laboral de las condiciones ambientales y laborales en el trabajo, en el cual estamos integrando los tres niveles, con las tres áreas y podrías agregar un nivel axiológico agregando otras variables como sería comparando la conducta en modelos solidarios cooperativos o competitivos capitalistas.

ix. NIVLES Y AMBITOS

Podríamos estudiar

1. El nivel psicológico-social en el ámbito psicosocial
2. El nivel psicológico social en el ámbito vincular
3. El nivel psicológico social en el ámbito sociodinámico o grupal
4. El nivel psicológico social en el ámbito organizacional
5. El nivel psicológico social en el ámbito institucional
  - a. Por ejemplo y su relación
    - i. Con lo normativo jurídico
    - ii. Con la cultura
    - iii. Con instituciones específicas: salud, sexualidad, dinero, religión,
    - iv. Con mitos urbanos, leyendas, y diferentes instituidos o instituyente no científicos
6. El nivel psicológico social en el ámbito comunitario

Un mayor nivel de integración sería estudiar el nivel psicológico social en el ámbito organización y como se afectan dialécticamente, como afectan específicamente los procesos psicosociales en la organización

- a. Los procesos mentales área 1
- b. El cuerpo área 2
- c. Las acciones sobre el mundo externo área 3

x. NIVELES Y CAMPOS

1. Podríamos relacionar el nivel fisiológico
  - a. Con el campo psicológico
    - i. Con como autopercebe cada sujeto sus procesos fisiológicos
    - ii. Que procesos fisiológicos caen fuera de la conciencia del sujeto
  - b. Con el campo ambiental
2. O podríamos pensar en los diferentes campos según Kurt Lewin o Von Uexküll, o cualquier otra configuración

xi. EL NIVEL PSICOLOGICO DE INTEGRACIÓN

1. Es el nivel funcional que corresponde al ser humano y es el que alcanza el grado mayor de integración de todos los niveles de organización existentes, no sólo en el hombre sino también en la naturaleza y entre los seres vivos. Toda conducta del ser humano se manifiesta siempre en el nivel psicológico de integración, es decir, que tiene los caracteres que corresponde a la cualidad de suceso humano, conteniendo y sintetizando, a su vez los niveles biológico y social
2. Creo que HAY una sobre valoración de este nivel de integración

## 5. DIDACTICA

- a. Denominamos didáctica a una estrategia destinada no sólo a comunicar conocimientos (tarea informativa) sino básicamente a desarrollar aptitudes y modificar actitudes (tarea formativa). La articulación de lo informativo y formativo se cumple en la construcción de un instrumento: ECRO, que ubique al sujeto en el campo (lo referencial), le permita abordarlo a partir de elementos conceptuales, comprenderlo y operar sobre él mediante las técnicas adecuadas. Esta “situación” en el campo y el pensar y operar sobre él implica la necesidad no sólo de manejo teórico sino de la elaboración de las ansiedades emergentes en toda situación de cambio. En esto consiste el oficio del psicólogo social, objeto de nuestra formación. Nuestra didáctica puede ser caracterizada como de núcleo básico, interdisciplinaria y grupal, instrumental y operacional.
- b. El acontecer del grupo centra así la investigación del aprendizaje de la psicología social en el fenómeno universal de la interacción, de donde surge el reconocimiento de sí y del otro en un diálogo y un intercambio permanentes que sigue una trayectoria en espiral. La información -la herramienta teórica- debe ser abordada desde lo cotidiano para hacerlo comprensible, para dar valor de uso a esa herramienta teórica en una praxis. De allí que insistamos en la importancia de partir del análisis de las llamadas fuentes cotidianas “vulgares” del esquema referencial. La técnica operativa del grupo, sean cuales fueren los objetivos que en el grupo se propongan (diagnóstico institucional, aprendizaje, creación artística, planificación, etc.), tiene por finalidad que sus integrantes aprendan a pensar en una coparticipación del objeto de conocimiento, entendiendo que pensamiento y conocimiento no son hechos individuales sino producciones sociales. El conjunto de integrantes como totalidad aborda las dificultades que se presentan en cada momento de la tarea logrando situaciones de esclarecimiento, movilizandolas estructuras estereotipadas que operan como obstáculo para la comunicación y el aprendizaje y que se generan como técnica de control de la ansiedad ante el cambio.

## 5. Antecedentes históricos de la teoría de Pichon Rivière

### a. PROLOGO DE PICHON RIVIERE

#### i. RELACION ENTRE EL PROCESO DE DESCUBRIMIENTO DE UN CREADOR Y SU BIOGRAFÍA/SU HISTORIA

1. Ver ruptura epistemológica (en este escrito)
2. Prólogo (se pone al inicio de un libro) pero en este caso u otros se escribe al final. Luego de reunir todos los escritos que conforman el libro el Proceso Grupal, Pichon visualiza que quizás son todos muy heterogéneos, como un collage, y pertenecen a

- diferentes momentos del proceso creador, por eso quiere darles un sentido INTEGRADOR.
3. Este prologo busca comprender la coherencia interior, interna que tienen todos esos escritos disímiles, de diferentes épocas.
  4. Ese hilo conductor transita un itinerario paralelo a una crónica autobiográfica, explicando porque los conceptos que ideó tienen relación con su historia. "Lo explica así "el esquema de referencia de un autor – su escrito – no se estructura SOLO como una organización de conceptos, SINO QUE se sustenta en UNA MOTIVACIÓN (fundamento motivacional) surgidas en LAS EXPERIENCIAS VIVIDAS.
  5. Esas experiencias vividas configuran y configurarán el MUNDO INTERNO de cualquier sujeto en este caso de un AUTOR. Y todos los elementos componentes de su mundo interno se ARTICULARÁN EN UN TIEMPO PROPIO, PARTICULAR, (y en interacción con el mundo externo) para producir UNA CREACIÓN (SU ESCRITO)
  6. Desarrolla así algunos aspectos de su biografía que implicarán la construcción de su motivación, de su motivación creadora.
    - a. Participo de un conflicto entre dos culturas (guaraníes/grupo europeo) (cultura "primitiva"/precientífica) (mítico-mágico/vocación científica=psiquiatría), opuestas.
    - b. Interés por lo siniestro (presente en lo mítico, en el pensamiento mágico guaraní, en los escritores malditos: Rimbaud y Lautreamont) con los elementos que caracterizan esta dimensión: la sorpresa y la metamorfosis
    - c. Convivían en el mundo interno de Pichon dos culturas, opuestas, contradictorias, con sus propias leyes, lo que lo motivó a DESOCULTAR LAS ESTRUCTURAS IMPLÍCITAS (en principio no tenía conciencia de este conflicto y de otros) Estas estructuras que son conceptuales, pero afectan el sentir y el hacer, se caracterizan por la identificación proyectiva propia del pensamiento mágico, la culpa, las nociones de muerte, duelo y locura.

## ii. IMPULSO EPISTEMICO DE PICHON RIVIERE

Su impulso epistémico estaba ligado a

1. A la vocación por las ciencias del hombre para resolver el conflicto intercultural, en principio interno y personal y las relaciones de causalidad dialéctica (reales, concretas, que tienden a un mayor grado de objetividad) entre el hombre y la naturaleza
2. la desocultación de lo implícito, a lo subyacente
  - a. En el pensamiento consciente e inconsciente se condensan, entre otros procesos, distintos PROCESOS DE SIMBOLIZACIÓN, de tal manera que aquello que es explícito puede estar relacionado con aspectos, elementos, dimensiones insospechadas para quien las detenta (en su ejemplo él dice que TRAS UN TIPO DE PENSAMIENTO REGIDO POR LA LOGICA FORMAL hay implícito por diversos procesos de socialización UNA RELACIÓN TRIANGULAR CON LA MUERTE, RELACION DILEMATICA, que conducen por ejemplo a la omnipotencia, autoritarismo, etc.). Nos está participando de una interpretación por lo cual hace consciente algo inconsciente (la muerte y su relación con formas explícitas que tienen el nivel de metáfora)
3. Descubrir, revelar, indagar LAS CAUSAS REALES de las situaciones o fenómenos sociales, porque en la cultura de la que participo, "las relaciones causales eran encubiertas por la idea de arbitrariedad del destino". (por ejemplo una explicación que diga "lo quiso el destino", "nació con estrella" "estaba maldito" "los astros lo quisieron así", etc.
4. Surge una vocación, intereses, impulso por el análisis, el psicoanálisis al intentar esclarecer LOS MISTERIOS FAMILIARES. (Normalmente se usa la palabra MISTERIOS a nivel católico, para justificar que algo no es accesible a la comprensión humana, es incomprendible, porque es un dogma, porque requiere fe, porque no es racional para el ser humano, porque desde lo humano no se puede acceder a ese conocimiento. Metafóricamente UN MISTERIO FAMILIAR, sería un acontecimiento, una situación, un fenómeno que es un secreto y que se prohíbe, se censura, se esconde, se impide su desocultación.

5. En su relación con el paciente muerto, experiencia iniciática de un estudiante de medicina lo oriento “por una vocación destinada a instrumentarme en la lucha contra la muerte...” E “indagar el campo de la locura que siendo una forma de muerte puede resultar REVERSIBLE”.

### iii. SALTO DE LA PSICOLOGÍA/PSICOANÁLISIS A LA PSICOLOGÍA SOCIAL

1. *El mundo interno se define como un sistema, en el que interactúan relaciones y objetos, en una mutua realimentación. En síntesis, la interrelación intrasistémica es permanente, a la vez que se mantiene la interacción con el medio. A partir de las cualidades de la interacción externa e interna, formularemos los criterios de salud y enfermedad. Esta concepción del mundo interno, y la sustitución de la noción de instinto por la estructura vincular, entendiendo al vínculo como un protoaprendizaje, como el vehículo de las primeras experiencias sociales, constitutivas del sujeto como tal, con una negación del narcisismo primario, conducían necesariamente a la definición de la psicología, en un sentido estricto, como psicología social (Prologo del Proceso Grupal, p.12)*
2. Resumiendo, sustituyendo
  - a. Aparto Psíquico por MUNDO INTERNO
  - b. Instinto/pulsión por NECESIDAD
  - c. Relación objetal por VINCULO

### iv. APORTES DE OTRAS AREAS O DISCIPLINAS

1. Pichon refiriéndose a su ECRO<sup>10</sup>, dice que se nutre de:
  - a. El materialismo dialéctico (Marx y Engels)
  - b. El materialismo histórico (Corriente histórico fundamentada en los aportes de Marx y Engels)
  - c. El psicoanálisis (Melanie Klein, Freud, Fairbairn; Lagache y Laplanche y Pontalis y otros)
  - d. La semiología
  - e. La teoría de campo de Kurt Lewin y la Gestalt
  - f. El interaccionismo simbólico de George Mead (ligado al conductismo social y al pragmatismo)
  - g. La filosofía existencialista (Sartre, Heidegger)
  - h. Humanismo (de Henry Lefevre, con su conceptualización de la crítica de la vida cotidiana, y la producción del espacio, dentro de la geografía.
  - i. La antropología como Margaret Mead y la antropología social con B. Malinowsky y la antropología estructural con Lévi-Strauss
  - j. El arte a través del surrealismo (Dalí), arte abstracto (Klee, Kandinsky), cubismo y surrealismo (Picasso)
  - k. Desde la literatura por los escritores malditos (Rimbaud y Conde de Lautreamont)
  - l. Teoría de las comunicaciones y de la información
  - m. Teorías del aprendizaje (para ese momento Kurt Lewin, George Mead, Gastón Bachelard y Melanie Klein)
  - n. En general dice: “de quienes han trabajado en una interpretación totalizadora en las relaciones entre estructura socioeconómica y vida psíquica”.
  - o. A partir de estos aportes se puede construir una psicología que UBIQUE EL PROBLEMA EN SUS PREMISAS ADECUADAS.

### v. Conceptos mencionados en el prologo

1. MUNDO INTERNO:
  - a. *“En el tratamiento de pacientes psicóticos, realizado según la técnica analítica y por la indagación de sus procesos transferenciales, se hizo evidente para mí la existencia de objetos internos, múltiples “imago”, que se articulan en un mundo construido según un progresivo proceso de internalización.*

10 En este punto además de Pichon Rivière sigo a su discípula Gladys Adamson “La Psicología Social de Pichon Rivière. Una perspectiva sociopsicológica”, Lugar Editorial, 2014).Y de otro de sus discípulos Fernando Fabris “Pichon Rivière, un viajero de mil mundos” Editorial Polemos, 2007.

*Ese mundo interno se configura como un escenario en el que es posible reconocer el hecho dinámico de la internalización de objetos y relaciones. En este escenario interior se intenta reconstruir la realidad exterior, pero los objetos y los vínculos aparecen con modalidades diferentes por el fantaseado pasaje desde el “afuera” hacia el ámbito intrasubjetivo, el “adentro”. Es un proceso comparable al de la representación teatral, en el que no se trata de una siempre idéntica repetición del texto, sino que cada actor recrea, con una modalidad particular, la obra y el personaje. El tiempo y el espacio se incluyen como dimensiones en la fantasía inconsciente, crónica interna de la realidad”*

- b. Las relaciones intrasubjetivas, o estructuras vinculares internalizadas, articuladas en un mundo interno, condicionarán las características del aprendizaje de la realidad. Este aprendizaje será facilitado u obstaculizado según que la confrontación entre el ámbito de lo intersubjetivo y el ámbito de lo intrasubjetivo resulte dialéctica o dilemática. Es decir, que el proceso de interacción funcione como un circuito abierto, de trayectoria en espiral, o como un circuito cerrado, viciado por la estereotipia. El mundo interno se define como un sistema, en el que interactúan relaciones y objetos, en una mutua realimentación. En síntesis, la interrelación intrasistémica es permanente, a la vez que se mantiene la interacción con el medio. A partir de las cualidades de la interacción externa e interna, formularemos los criterios de salud y enfermedad

## 2. VINCULO

- a. al que defino como una estructura compleja, que incluye un sujeto, un objeto, su mutua interrelación con procesos de comunicación y aprendizaje.
- b. Estas relaciones intersubjetivas son direccionales y se establecen sobre la base de necesidades, fundamento motivacional del vínculo. Dichas necesidades tienen un matiz e intensidad particulares, en los que ya interviene la fantasía inconsciente.
- c. Todo vínculo, así entendido, implica la existencia de un emisor, un receptor, una codificación y decodificación del mensaje. Por este proceso comunicacional se hace manifiesto el sentido de la inclusión del objeto en el vínculo, el compromiso del objeto en una relación no lineal sino dialéctica con el sujeto.
- d. Por eso insistimos que en toda estructura vincular -y con el término estructura ya indicamos la interdependencia de los elementos- el sujeto y el objeto interactúan realimentándose mutuamente.
- e. En ese interactuar se da la internalización de esa estructura relacional, que adquiere una dimensión intrasubjetiva. El pasaje o internalización tendrá características determinadas por el sentimiento de gratificación o frustración que acompaña a la configuración inicial del vínculo, el que será entonces un vínculo “bueno” o un vínculo “malo”.

## 6. ECRO

- a. Como unidad operacional, las ciencias del hombre así reunidas aportan elementos para la construcción de un instrumento único al que llamamos ECRO, esquema conceptual, referencial y operativo, orientado hacia el aprendizaje a través de la tarea. Este conjunto estructural y genético nos permitió la comprensión horizontal (la totalidad comunitaria) y vertical (el individuo inserto en ella) de una sociedad en permanente situación de cambio y de los problemas de adaptación del individuo a su medio. Como instrumento es lo que permite planificar un manejo de las relaciones con la naturaleza y sus contenidos en las que el sujeto se modifica a sí mismo y modifica el mundo en un constante interjuego dialéctico.
- b. El ECRO es el punto focal del aprendizaje general, permitiéndonos integrar a través del grupo las experiencias que permitirán, la instrumentación, ya que siguiendo lo señalado por Freud y reformulado por K. Lewin toda indagación coincide con una operación. La praxis en la que teoría y práctica se integran en una fuerza operativa, instrumento de transformación del hombre y del medio, está en la base del método.
- c. El desarrollo de un esquema referencial, conceptual y operativo común a los miembros del grupo permite el incremento de la comunicación intragrupal ya que, de acuerdo con la teoría de la información, lo que permite que el receptor comprenda el mensaje emitido por el transmisor, a través de operaciones de codificación y decodificación, es una semejanza de esquemas referenciales. En este proceso de comunicación y aprendizaje observamos que el grupo sigue un itinerario que va del lenguaje común. al lenguaje científico. Este paso es de vital importancia ya que es inútil elaborar un pensamiento científico si no se parte de la comprensión y

análisis de las fuentes vulgares del esquema referencial.

- d. ...un esquema conceptual, referencial y operativo en el campo de la psicología social. El esquema conceptual referencial y operativo. Caracterizamos al ECRO como conjunto organizado de nociones y conceptos generales, teóricos, referidos a un sector de lo real, a un universo del discurso, que permite una aproximación instrumental al objeto particular concreto. Este ECRO y la didáctica que lo vehiculiza están fundados en el método dialéctico.

## 7. ETICA

### a. LA SALUD:

- i. Como escuela destinada a la formación de operadores en el campo de la salud mental incluimos en dicho ámbito no sólo el análisis del proceso del enfermarse y las tareas correctoras, sino también todos los trabajos de prevención, insistiendo particularmente sobre los vectores de aprendizaje y comunicación, cuyas perturbaciones son a nuestro juicio el origen de toda conducta desviada.
- ii. Leer "Entrevista en Primera Plana" (El proceso grupal 203)
- iii. La unidad de trabajo está compuesta por 3 elementos que representan el ajuste de la operación: existente - interpretación- emergente. El emergente es expresado en el contexto de la operación y tomado por el terapeuta como material. Cuando el contenido es escotomizado y luego actuado afuera por el paciente, configura el acting out, frente al cual no hay que emitir juicio según una ética formal sino funcional, relacionándolo con el aquí y ahora que incluye aspectos positivos vinculados con el aprendizaje de la realidad o la reparación de las comunicaciones. Si el terapeuta juzga al paciente en términos de bueno, malo, inmoral, etc., arriesga la posibilidad de comprensión del mismo
- iv. La ética en psicología social. El otro y su tarea <http://subjektividad.com.ar/?p=188>

# Bibliografía

## Básica

PICHON-RIVIÈRE, Enrique (1977). En el "Prólogo". En "El Proceso grupal. Del psicoanálisis a la psicología social (I)". Buenos Aires, Nueva Visión, 27° 1985. (p. 2-12)

En "Aportaciones a la didáctica de la psicología Social". En "El Proceso grupal. Del psicoanálisis a la psicología social (I)". Buenos Aires, Nueva Visión, 27° 1985. (p. 205-213)

En "Estructura de una escuela destinada a la formación de psicólogos sociales". En "El Proceso grupal. Del psicoanálisis a la psicología social (I)". Buenos Aires, Nueva Visión, 27° 1985. (p. 149-160)

En "Freud punto de partida de la psicología social". En "El Proceso grupal. Del psicoanálisis a la psicología social (I)". Buenos Aires, Nueva Visión, 27° 1985. (p. 41-43)

En "Entrevista en Primera Plana". En "El Proceso grupal. Del psicoanálisis a la psicología social (I)". Buenos Aires, Nueva Visión, 27° 1985. (p. 203-204)

BLEGER, José (1963). En "Psicología de la Conducta". Buenos Aires, Editorial Paidós, 2008. (pg. 13 a 73)

MOSCOVI, Serge (1984). En "Introducción: el campo de la psicología Social". En "Psicología Social, I. Influencia y cambio de actitudes individuos y grupos". Buenos Aires, Editorial Paidós, 1985. (pg. 17 a 37)

FISCHER, Gustave-Nicolás (1990). En "Cultura". En "Campos de Intervención en Psicología Social". Madrid SA Ediciones, 1992. (págs. 16 a 61)

QUIROGA, Ana (1990). En "La Dialéctica, Fundamento y Método del Pensamiento de Enrique Pichon-Rivière" En "Clases dictadas en la Primera Escuela Privada de Psicología Social fundada por el Dr. Enrique Pichon-Rivière. Curso Tercer Año – Año 1990" N° 6 del 21/05/90 y N° 7 del 28/05/1990

BURLATSKI, F. (1982). En "Cap. II: La dialéctica materialista". En "Materialismo Dialéctico". Lima, Editorial Latinoamericana, 1ra. Reimpresión, 1988. Trad. Ruso J. Bogdan. (págs.57 a 118)

## Temática

- PARA PSICOLOGÍA SOCIAL HOY
  - Psicología social de las organizaciones  
Visto en <https://es.scribd.com/doc/53732229/Resumen-Psicologia-Social-de-las-Organizaciones-Schvarstein-doc-aq-marzo-2019>
  - Psicología social comunitaria  
Visto en [https://www.academia.edu/37129275/PARADIGMAS\\_DE\\_LA\\_PSICOLOGIA\\_SOCIAL-COMUNITARIA\\_LATINOAMERICANA-marzo-2019](https://www.academia.edu/37129275/PARADIGMAS_DE_LA_PSICOLOGIA_SOCIAL-COMUNITARIA_LATINOAMERICANA-marzo-2019)
  - Psicología social del deporte



Visto en <http://www.cop.es/infocop/vernumeroCOP.asp?id=969> marzo 2019

- Psicología social de la salud

Visto en <https://www.usal.edu.ar/archivos/psico/otros/articulo4.pdf> marzo 2019

- Psicología social del trabajo

Visto en <https://www.casadellibro.com/libro-psicologia-social-del-trabajo/9788436830231/2224293>

Marzo 2019

- TEORIAS

- TEORIA DEL CAMPO KURT LEWIN
  - [https://youtu.be/iR\\_K3A72NfE](https://youtu.be/iR_K3A72NfE) VISTO EN MARZO 2019 visto en 03/2019
- TEORÍA DE LA DISONANCIA COGNITIVA DE FESTINGER
  - <https://youtu.be/2sCV2auTJMo>

- INVESTIGACIONES EXPERIMENTALES HISTÓRICAS EN PSICOLOGIA SOCIAL

- Experimento por STANLEY MILGRAM
  - <https://youtu.be/pITi12wf374> características generales; <https://youtu.be/OSORkTv-GXFg> (Milgram por Zygmunt Bauman, ambos vistos en Marzo 2019; su relación con algunas películas: I...como Icaro -<http://www.eticaycine.org/i-como-icaro>; La ola basada en el Experimento La tercera ola (Ron Jones
  - MECANISMOS PSICOSOCIALES PRESENTE EN FORMAS DE INFLUENCIA SOCIAL FRENTE A UN ALTER COMO LO PODRÍA SER UN PARTIDO POLÍTICO
    - ORWEL, George. "1984" Visto en (<https://www.bbc.com/mundo/noticias-44205892> Visto en 03/2019
    - ABATE, Hugo (2010). "Doble discurso, "doble pensar", desmentida" en Buenos Aires, Revista Topia, 11/2010 visto en <https://www.topia.com.ar/articulos/doble-discurso-%E2%80%9Cdoblepensar%E2%80%9D-y-desmentida> en marzo 2019.
- El experimento "La tercera Ola" llevado a cabo por RON JONES
  - Visto en <https://www.youtube.com/watch?v=yk69k124q00> marzo 2019
  - [file:///C:/Users/Javier/Downloads/LAS\\_TRES\\_OLAS\\_EL\\_EXPERIMENTO\\_DE\\_LA\\_TERCE.pdf](file:///C:/Users/Javier/Downloads/LAS_TRES_OLAS_EL_EXPERIMENTO_DE_LA_TERCE.pdf) Visto en 03/2019
  - Películas
    - I...como Icaro
      - <https://vimeo.com/166098733> visto en 03/2019
      - <https://www.filmaffinity.com/ar/film670234.html> visto en 03/2019.
      - <http://www.eticaycine.org/I-como-Icaro-3170> Visto en 03/2019
    - "La Ola"
      - <http://gnula.nu/drama/ver-die-welle-la-ola-2008-online/> (+) visto en 03/2019
- El experimento de la cárcel de Standford llevado a cabo por PHILIP ZIMBARDO
  - "Das Experiment"
    - <https://playview.io/das-experiment#Play> (\*) Visto 03/2019
    - <https://www.filmaffinity.com/ar/film156441.html> Visto 03/2019
  - Película "The Experiment" o
    - <http://www.sensacine.com/peliculas/pelicula-121780/> Visto en 03/2019
    - <https://playview.io/el-experimento#Play> (\*) Visto en 03/2019
- Experimento de la cueva de ladrones de Sherif
  - [https://youtu.be/NUrYTH\\_v57E](https://youtu.be/NUrYTH_v57E) visto en 03/2019
  - <https://youtu.be/EQUXnG-pRjE> visto en 03/2019

- CASOS REALES

- EL DESASTRE DE CHERNOBYL
  - <https://youtu.be/tShaE0d-tWA> visto en marzo 2019
  - <https://www.who.int/mediacentre/news/releases/2005/pr38/es/index1.html>

- EL HUNDIMIENTO DEL TITANIC
  - <http://argentinaonline.com.ar/nota/9574/una-nueva-revelacion-sobre-el-titanic--se-hundio-por-seguir-las-normas/>