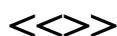




Maestría en Enseñanza en Escenarios Digitales
Asociación de Universidades Sur Andina



Estudio de caso: Uso de una plataforma educativa web en el nivel medio de jóvenes y adultos



TRABAJO FINAL INTEGRADOR

Maestrando: Gilpin Nash, José Luis . DNI 22197576. GilpinNash@gmail.com

Directora: Dra. Daiana Rigo

UNdeC | Octubre | 2023



Agradecimientos

Estimados amigos y colegas:

Me dirijo a ustedes hoy para expresar mi más sincero agradecimiento por todo el apoyo que me han brindado durante la realización de mi Trabajo Integrador Final para la Maestría en Enseñanza en Escenarios Digitales. Este logro no habría sido posible sin su ayuda, orientación y motivación.

En primer lugar, quiero agradecer a mis compañeros de cursada, Carlos, Sara y Ana Belén. Su colaboración, entusiasmo y compromiso a lo largo del proceso fueron fundamentales para lograr los objetivos propuestos. Gracias por compartir sus conocimientos, experiencias y amistad en este camino que emprendimos juntos.

También deseo expresar mi gratitud a los tutores que nos acompañaron en esta trayectoria y en especial al coordinador de UNdeC, Gabriel Quiroga Salomón quien nos mantuvo siempre informados durante todo el trayecto. Agradezco su dedicación, paciencia y sabiduría al guiarnos y orientarnos en el desarrollo de nuestro trabajo. Su compromiso fue fundamental para lograr un resultado exitoso.

Quiero mencionar en particular a mi directora, Dra. Daiana Riggo, por su gran apoyo y orientación en la definición del enfoque y la metodología del trabajo. Gracias por su guía, por su paciencia y por compartir su experiencia y conocimientos.

Un agradecimiento especial va para mi esposa, Aracelly, quien me brindó su apoyo incondicional, paciencia y amor durante todo el proceso. Gracias por estar siempre a mi lado, por escucharme y por darme la confianza para seguir adelante.

Finalmente, quisiera expresar mi agradecimiento a mi familia. Su apoyo y aliento me motivaron a seguir adelante en momentos en que me sentía abrumado. Gracias por su comprensión, paciencia y amor.

A todos ustedes, les agradezco de corazón por su ayuda y apoyo. Este logro es también suyo y estoy profundamente agradecido por haber tenido la oportunidad de compartir este proceso con personas tan maravillosas.

Con todo mi cariño y agradecimiento,

José Luis Gilpin Nash.



Resumen

El trabajo integrador final titulado "Estudio de caso: Uso de una plataforma educativa web en el nivel medio de jóvenes y adultos" utiliza la metodología propuesta por Stake (2005), que se centra en el análisis de una entidad particular en su contexto real, mediante el uso de múltiples fuentes de datos para proporcionar una comprensión detallada del fenómeno estudiado. El enfoque holístico se utiliza para examinar el objeto de estudio en su totalidad, incluyendo todas las variables que lo rodean, y el enfoque interpretativo permite analizar los datos recopilados y utilizar su juicio para llegar a conclusiones sobre el fenómeno estudiado.

Se analiza el impacto de la era digital en la sociedad de la información y del conocimiento, y cómo los nuevos escenarios educativos permiten interacciones y colaboraciones sin la necesidad de presencia física. También se describe el aprendizaje mixto, un modelo híbrido que combina el aprendizaje presencial y en línea, y cómo se pueden utilizar los entornos virtuales de enseñanza y aprendizaje (EVEA) como recurso para este modelo. El estudio se sitúa en una escuela secundaria para jóvenes y adultos del centro de la ciudad de Córdoba (Argentina), que se vio obligada a hacer la transición al aprendizaje virtual durante la pandemia de COVID-19.

El estudio utiliza una variedad de fuentes de datos, incluyendo documentación escolar, encuestas a estudiantes y docentes, entrevistas a estudiantes y docentes, y observación directa de clases presenciales y virtuales. Los beneficios del uso de EVEA que se examinaron incluyen facilitar el proceso de aprendizaje, promover el aprendizaje colaborativo y complementar el aprendizaje presencial. Las situaciones problemáticas que se examinaron incluyen la sobrecarga laboral docente, la brecha digital entre los estudiantes y la integración efectiva de modalidades de aprendizaje.

Finalmente, el estudio analiza los procesos educativos que se superponen e integran tanto el aprendizaje presencial como el virtual, sin crear inconsistencias entre ambos.

Palabras claves

Entorno virtual de enseñanza y de aprendizaje - Educación virtual - Educación híbrida- Educación de jóvenes y adultos - Innovación pedagógica.



Índice

1 Justificación	5
2 Planteamiento del problema	10
3 Objetivos	12
A. Objetivos generales	12
B. Objetivos específicos	12
4 Marco Teórico	13
A. De la tiza al dispositivo móvil (Conectivismo)	13
B. Sociedad de la información y del conocimiento	17
C. La web 2.0	20
D. Los entornos virtuales de enseñanza y aprendizaje	21
E. De la educación presencial a la formación ubicua	22
5 Propuesta	25
A) Marco metodológico	25
I) Participantes	25
II) Instrumentos	26
II.1) Relevamiento administrativo	27
II.2) Relevamiento tráfico del EVEA	27
II.3) Cuestionarios y entrevistas al personal docente	27
II.4) Cuestionarios a estudiantes	28
III. Análisis de datos	29
6. Resultados	30
7. Conclusiones	39
A. Limitaciones del estudio y futuras líneas de investigación	46
8. Bibliografía	48
8. Anexo	54
A. Formulario de Encuesta a personal docente:	54
B. Formulario de encuesta a estudiantes:	60
C. Gráficos	
Nº1 Cantidad de estudiantes promovidos, que abandonaron y adeudan materias	31
Nº2 Cantidad de ingresos al EVEA por mes	32
Nº3 Cantidad de ingresos por dispositivos	62
Nº4 Antigüedad y grado académico del cuerpo docente	33
Nº 5 Tiempo dedicado por los docentes al uso del EVA	62
Nº 6 Espacios curriculares participantes	63



N° 7 Recursos educativos utilizados	63
N° 8 Valoración del EVEA por cuerpo docente	64
N° 9 Usos del EVEA por parte de los docentes	64
N° 10. Información demográfica y laboral de los estudiantes	37
N° 11 Uso y valoración por parte de los estudiantes	65
D) Ilustraciones	
Figura 1. Página inicio EVEA Institucional	26
Figura 2. Palabras más repetidas entre los motivos del no uso de EVEA	38



1 Justificación

La era digital ha modificado nuestra forma de comunicarnos, en Argentina existen más líneas para *smartphone* o teléfono inteligente que habitantes. Están activas unas 57.812.509 líneas según los datos del trimestre julio/septiembre del 2021 (Ente Nacional de Comunicaciones [ENACOM], 2022). Actualmente la población de la República Argentina es de 47.327.407 de acuerdo con el CENSO realizado el 18 de mayo de 2022 (Instituto Nacional de Estadísticas y Censos [INDEC], 2022).

El desarrollo vertiginoso de Internet permite nuevas formas de interacción y socialización en esta nueva era denominada, entre otros, por Castell (1996) como la era de la información y del conocimiento. Dentro de la cual surgen nuevos escenarios educativos, tal como los Entornos Virtuales de Enseñanza y de Aprendizaje (EVEA), que son un espacio educativo alojado en la web, con un conjunto de herramientas informáticas que posibilitan diversas interacciones didácticas, tales como conversar, leer documentos, realizar ejercicios, formular preguntas al docente y trabajar en equipo. Todo ello de forma simulada sin que medie una interacción física entre docentes y estudiantes.

La primera y más extendida funcionalidad de un entorno virtual de aprendizaje es la de ser un repositorio de documentos, un lugar para poner a disposición de los alumnos todo tipo de documentos y también *sites*, *blogs* con enlaces a otros sitios de contenido. Digamos que esa es la función más primaria de un entorno virtual de aprendizaje, pero también debe de permitir entregar trabajos, examinar online (incluso con límites de tiempo y resultados instantáneos), hacer encuestas, ver calificaciones, poner avisos y video clases. Por supuesto permite comunicarse alumnos con profesores sin tener que coincidir en el tiempo ni por supuesto en el mismo espacio físico. De hecho, se trata de romper esas barreras de espacio/tiempo. Un entorno virtual de aprendizaje que se precie debe de ser accesible desde cualquier sitio y, en estos momentos, también desde cualquier dispositivo. Por último, decir que los EVEAS no están delimitados a la formación online o a distancia, sino que son una herramienta complementaria a la formación presencial en muchas ocasiones. (Manager, 2016, s.f).

El desarrollo de entornos virtuales es considerado como una opción para la educación presencial y, la combinación de elementos de ambas modalidades, la virtual y la presencial, generan un aprendizaje híbrido, conocido como *Blended Learning*, un modelo que Area y Adell (2009) coinciden en caracterizar como una unión entre procesos de enseñanza y de aprendizaje presenciales y a distancia donde el EVEA no es sólo un recurso, sino también un espacio en el que el docente genera y desarrolla acciones diversas para que sus alumnos aprendan y puedan formular preguntas, abrir debates, plantear y entregar trabajos. En este modelo se produce una innovación notoria de las



formas de trabajo, comunicación, tutorización y procesos de interacción entre profesores y alumnos. Esta modalidad requiere que el docente planifique y desarrolle procesos educativos en los que se superponen tiempos y tareas que acontecen tanto en el aula física, como en el aula virtual, sin que necesariamente existan incoherencias entre unas y otras. Asimismo, el profesor debe elaborar materiales y actividades para que el estudiante las desarrolle autónomamente fuera del contexto de la clase tradicional.

La educación virtual y el modelo híbrido con larga trayectoria en los escenarios educativos tuvo una presencia sin precedente a nivel mundial con la emergencia sanitaria declarada en el marco de la pandemia por COVID- 19 y con ello una educación de emergencia.

Puntualmente, en la presente investigación tomaremos como caso de estudio¹, una escuela de la modalidad jóvenes y adultos de nivel medio, que se encuentra ubicada en el centro de la ciudad de Córdoba. Esta funciona de lunes a viernes en el horario de 19 a 22.40 horas. Su plantel está conformado por 32 personas entre personal docente (26), administrativo y directivo. Asisten aproximadamente 150 estudiantes, que concurren a 6 divisiones (1° A y B, 2° A y B y 3° A y B). Al estar en el centro de la ciudad, concurren desde diferentes barrios siendo su población heterogénea (Extraído del Sistema Voces²). Su modalidad de cursado es de 3 años presenciales. Durante el ASPO³ (2020/2021) esta presencialidad se vió interrumpida de manera repentina debiendo adaptarse a una educación totalmente virtual. Para poder desarrollar esta modalidad fue necesario generar un EVEA. “Los espacios virtuales son utilizados para mejorar el proceso de enseñanza-aprendizaje, promover el desarrollo de habilidades interpersonales, complementar la educación presencial y facilitar el seguimiento del aprendizaje. Entre sus beneficios se encuentran la calidad educativa del aprendizaje y la motivación” (Aguilar & Otuyemi, 2020, p.77). Entre las diferentes opciones posibles tales como el uso de *Moodle* o *Classroom*, se optó por diseñar una plataforma personalizada desarrollada e implementada en WIX⁴, aplicación en línea que permite crear y alojar sitios web y móviles. El desarrollo, mantenimiento, supervisión del EVEA y la posterior capacitación del cuerpo docente como el desarrollo del manual de usuario fue realizado íntegramente por docentes de la institución.

¹ Caso de estudio: es un objeto de estudio sobre el cual se enfoca la investigación. Es una entidad compleja que puede ser una persona, un grupo, una organización, un evento, una situación, un programa, una política, u otros sistemas en los que se busca obtener información en profundidad y en su contexto natural” (Stake, 1995, p. 3).

² Sistema Voces: Software de gestión escolar para la modalidad de jóvenes y adultos de la provincia de Córdoba.

³ ASPO: Aislamiento social preventivo y obligatorio que establece que: Todas las personas deberán permanecer en sus residencias habituales o en el lugar en que se encuentren y no ir a sus lugares de trabajo.

⁴ WIX: Es una plataforma para el desarrollo web basada en la nube que fue desarrollada y popularizada por la compañía Wix. Permite a los usuarios crear sitios web HTML5 y sitios móviles.



Según Selwin (2020), el cierre global de las escuelas debido a la pandemia de COVID-19 ha llevado a la educación en línea y virtual a la vanguardia de la agenda política. Selwin argumenta que después de esto, se debe considerar seriamente la posibilidad de que la educación en línea asuma un papel más destacado a medida que los sistemas escolares se adaptan al mundo posterior a la pandemia. En febrero de 2022, durante la primera sesión de capacitación docente, el equipo de gestión de la escuela decidió continuar utilizando el EVEA como recurso pedagógico digital para todos los estudiantes, especialmente aquellos con dificultades para asistir a clases presenciales y con materias equivalentes, previas y/o libres. Con esta medida, la institución propone una oferta mixta, una acción que está en línea con las directrices de Burgos (2009), que define el aprendizaje combinado como la convergencia de modelos educativos a distancia y presenciales para facilitar y brindar nuevas alternativas de interacción y acceso a contenidos educativos para el estudiante.

“La Ley Nacional de Educación expresa los horizontes culturales que la sociedad ansía para sí misma. La lucha por la igualdad, la inclusión y la distribución equitativa de saberes y bienes culturales requiere de esfuerzos políticos y pedagógicos de gran magnitud. Las TIC pueden ayudarnos a reducir las desigualdades presentes si somos capaces de construir un modelo educativo que haga de su utilización una ventaja pedagógica histórica” (Filmus 2007.p.9).

Es parte del desafío educativo brindar conocimientos para poder desenvolverse en este mundo actual, pero, sobre todo, debe prepararse para lograr adaptarse a los cambios que se producen. Cabero (2006) menciona que, “lo importante puede que no sea la simple adquisición y repetición de información, sino más bien el dominio de otro tipo de habilidades” (p.8). En un contexto como el actual, el papel de la educación debe ser proporcionarnos ese conocimiento en el sentido más amplio, es decir, debe proporcionarnos los conceptos necesarios, las teorías alrededor de ellos, los métodos para aplicarlos, las tecnologías que nos ayudan en su uso práctico y la capacidad para adquirir en el futuro nuevos conocimientos conforme los vayamos necesitando, es decir, “la educación es un derecho humano fundamental, esencial para ejercer los demás derechos de los que somos titulares las mujeres y los hombres de este planeta. Es un bien social y público, no comercializable, de amplio valor en la sociedad”. (Chehaibar, 2020, p.83.).

Por tal motivo, es importante que las propuestas sean accesibles e inclusivas, que las mismas constituyan un vínculo educativo entre el espacio institucional y los estudiantes, desde el cual se puedan publicar materiales, llevar a cabo los intercambios entre docentes y estudiantes, disponer de las actividades como así de sus correspondientes devoluciones y evaluaciones. Actualmente en esta educación post pandémica, debemos reconocer que: “La educación virtual nunca será como la presencial, ni debería esperarse que lo sea. Entre una y otra hay de lo común y de lo distinto. Lo que no deberíamos hacer es confundir las posibilidades de lo virtual, con nuestras posibilidades en lo virtual”. (Pánico y Fernández, 2020, s.f)



El *blended learning* es una metodología educativa que combina el aprendizaje en línea con el aprendizaje presencial, también conocido como aprendizaje mixto. Según Fernández-Pampillón (2011), esta modalidad educativa es una forma de integrar las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC) en la educación, lo que permite al estudiante acceder a la información de manera más flexible y autónoma, lo que puede mejorar el acceso a los recursos educativos y permitir un seguimiento más detallado y personalizado del progreso del estudiante. El *blended learning* se presenta como una solución eficaz para continuar el proceso de enseñanza-aprendizaje en un entorno virtual. La plataforma EVEA puede ser una herramienta útil en la implementación de esta metodología, ya que permite la combinación de actividades presenciales y en línea, así como la creación y gestión de cursos completos para Internet sin necesidad de conocimientos profundos de programación (Díaz, 2009).

Por lo tanto, desde el *Blended Learning* tomar lo mejor de ambos formatos y situarlo en la realidad educativa actual, teniendo en cuenta a todos los actores involucrados en la misma (estudiantes, docentes, directivos) como al entorno económico social (acceso a dispositivos, conectividad, espacios de estudio).

El aprendizaje mixto (*blended learning*) es una modalidad educativa que combina la enseñanza presencial con la enseñanza en línea. Esta modalidad ofrece una serie de ventajas, como una mayor flexibilidad, personalización y acceso a recursos educativos. Sin embargo, también conlleva una serie de posibles situaciones problemáticas que deben abordarse de manera efectiva.

Autores como Bartolomé (2022), Aiello (2021) y Brodsky (2019) señalan que estas situaciones problemáticas incluyen:

- Desigualdades en el acceso tecnológico: No todos los estudiantes tienen acceso a dispositivos y una conexión a Internet confiable. Esto puede excluir a algunos estudiantes o limitar su participación efectiva en el entorno de *blended learning*.
- Sobrecarga de información: La disponibilidad de una amplia gama de recursos en línea podría dificultar la selección y utilización efectiva de los materiales educativos disponibles.
- Necesidad de una autodisciplina sólida: El aprendizaje en línea y la gestión del tiempo requieren una fuerte autodisciplina por parte de los estudiantes. Algunos pueden enfrentar dificultades para mantenerse motivados y organizados en un entorno virtual.
- Interacción y colaboración limitadas: El aprendizaje en línea puede carecer de la interacción y colaboración espontánea que se produce en el aula tradicional. La construcción de relaciones interpersonales y la colaboración efectiva pueden ser desafiantes en un entorno virtual.



- Evaluación y autenticidad: Garantizar que las evaluaciones reflejen de manera precisa el aprendizaje del estudiante y eviten el plagio puede ser un desafío constante en el blended learning.

La investigación se centrará en evaluar como la implementación de *blended learning* modifica y de qué forma la calidad del proceso de enseñanza-aprendizaje en la educación media de jóvenes y adultos en la ciudad de Córdoba.



2 Planteamiento del problema

Según la UNESCO -Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura - (2020) a mediados de abril de 2020 más de 1.500 millones de estudiantes de Latinoamérica tuvieron que interrumpir sus clases presenciales como medida para controlar la expansión del coronavirus. En Argentina esta medida afectó a 10.381.433 estudiantes del sistema educativo formal, de los cuales 16,6% en el nivel inicial, 43,9% en la primaria y 39,5% en la secundaria. (CIPPEC - Centro de Implementación de Políticas Públicas para la Equidad y el Crecimiento - 2022).

La UNESCO (2021) se ha esforzado en mitigar la repercusión de las desigualdades en la enseñanza generadas por el cierre de las escuelas. Las soluciones eficaces de aprendizaje a distancia han permitido a los profesores y a los responsables políticos continuar con los planes de enseñanza nacionales utilizando los recursos digitales y tecnológicos disponibles. Los procesos educativos, al igual que cualquier proceso humano, tienden a evolucionar, pero necesitan tiempo para lograrlo. Cuando esos pasos no se dan y la implementación de la virtualidad en la educación es intempestiva, disruptiva y que responde a nuevos contextos tales como los ocurridos durante la pandemia, es interesante conocer cómo lo perciben los docentes, en este caso, desde una modalidad relegada en cuanto a la inversión, capacitación e implementación tecnológica.

En Argentina la mayoría de las instituciones continuaron sus actividades pasando a un modo de aprendizaje a distancia sin contar con los plazos necesarios y las plataformas indispensables para llevar adelante un cambio tan profundo. A este cambio, Marotias (2020) lo nominó como una educación remota de emergencia y la describe como un simulacro donde la videoconferencia intentó imitar las clases presenciales. Mientras que Hodges (2020) concluye que la educación remota de emergencia tiene como objetivo principal “proporcionar acceso temporal a la instrucción y los apoyos educativos de una manera que sea rápida de configurar y esté disponible de manera confiable durante una emergencia o crisis” (p.10).

Selwin (2020) describe a la educación en línea que han implementado las escuelas durante la primera mitad del 2020 como una forma de "educación a distancia temporal". Estas son medidas de emergencia, que involucran lo que Sean Michael Morris describe como maestros, estudiantes y padres "que nunca esperaron y ni quisieron usar tecnología digital para comunicarse o trabajar", forzados a desarrollar rápidamente formas de estudiar y enseñar lo mejor que puedan” (p.1).

Para Cardini, D’Alessandre y Torre (2020) “prácticamente ningún integrante de la comunidad educativa está preparado para enseñar y aprender en forma remota. La escuela, sin embargo, no dejó de funcionar. Las acciones impulsadas por el gobierno nacional y los gobiernos provinciales, así como la respuesta de los docentes, directivos, supervisores, estudiantes y familias dan cuenta de los enormes esfuerzos que se están haciendo para garantizar el derecho a la educación” (p.3).



Durante el inicio de la pandemia de COVID-19 y el consiguiente cierre de las clases presenciales en las escuelas, nuestra institución educativa se enfrentó a desafíos significativos. Marieta Lorenzetti y Judith Kalman, autoras del cuaderno de trabajo "Notas para la enseñanza en centros educativos de jóvenes y adultos" (2019), basados en la ciudad de Córdoba, detallan que una gran parte de la población estudiantil en esta modalidad no había tenido acceso a una educación respaldada por Tecnologías de la Información y Comunicación (TIC) a lo largo de su formación.

Este contexto de emergencia sanitaria y la imposibilidad de continuar con la enseñanza presencial nos llevaron a un punto de inflexión. Ante la necesidad de asegurar la continuidad pedagógica y garantizar que nuestros estudiantes no se vieran aún más afectados por la falta de acceso a la educación, el equipo de gestión y el cuerpo docente de la institución decidieron tomar medidas concretas.

Nuestra respuesta a esta situación se basó en la construcción de proyectos pedagógicos y planes didácticos específicos, pero acotados y se minimizó la currícula oficial a los contenidos esenciales, para poder incluir los soportes tecnológicos accesibles disponibles, principalmente los smartphones o teléfonos inteligentes de nuestros estudiantes. Nuestra institución se comprometió a proporcionar a los estudiantes las habilidades y recursos necesarios para utilizar sus dispositivos de manera más efectiva en su proceso de aprendizaje. La justificación detrás de esta decisión radica en la necesidad imperante de garantizar que la educación continuará, adaptándonos a la nueva realidad impuesta por la pandemia.

Actualmente, retomando el formato presencial tenemos como objetivo de esta investigación describir si el uso del EVEA favorece o no a la continuidad y finalización del proceso de aprendizaje e indagar el uso didáctico-pedagógico que los docentes le asignan. En este orden de ideas, aunque este trabajo de investigación no intenta imponer ningún modelo o lineamiento determinado, se espera que pueda servir con los resultados, producto de la investigación, a definir el recurso didáctico adecuado, así como para aprovechar al máximo las tecnologías de aprendizaje y conocimiento (TAC) y las tecnologías para el empoderamiento y la participación (TEP) disponibles. Evaluar las ventajas y desventajas del EVEA en el contexto específico de esta investigación será fundamental para comprender su impacto en la continuidad y finalización del proceso de aprendizaje y para informar futuras decisiones educativas.

Con este estudio se pretende hacer algunas aproximaciones que procuren dar respuestas a las siguientes interrogantes: ¿Qué sugerencias metodológicas podrían tenerse en cuenta para promover este tipo de aprendizaje mediado por dispositivos?, ¿qué implicaciones tiene este EVEA en el aprendizaje de los estudiantes de jóvenes y adultos?, ¿puede el EVA facilitar o incentivar el acceso de los potenciales estudiantes a retomar la educación formal?, ¿los docentes utilizan el EVEA como recurso didáctico y pedagógico?



3 Objetivos

A. Objetivos generales

- Describir si el uso del EVEA como plataforma educativa en la institución de la modalidad de Jóvenes y Adultos de la ciudad de Córdoba, favorece a la continuidad y finalización de las trayectorias escolares de sus estudiantes.
- Indagar sobre el uso didáctico y pedagógico del EVEA asignado por parte de los docentes durante la pandemia y en la actualidad.

B. Objetivos específicos

- Describir el uso del EVEA como recurso para la continuidad de las trayectorias de los estudiantes.
- Valorar el acompañamiento del EVEA en la finalización de los estudios.
- Caracterizar el uso que le asignaron los docentes al uso de este EVEA durante la pandemia y en la actualidad.
- Identificar criterios utilizados en la selección de materiales y recursos educativos por parte de los docentes.
- Establecer los criterios positivos y negativos del uso docente de esta plataforma en la modalidad de jóvenes y adultos de nivel medio durante la pandemia y actualmente.



4 Marco Teórico

A. De la tiza al dispositivo móvil (Conectivismo)

El papel de las tecnologías en la educación ha ido evolucionando a lo largo del tiempo. En las últimas décadas, hemos pasado de un modelo educativo centrado en la tiza y la pizarra a otro que emplea dispositivos móviles y plataformas virtuales. Esta transformación no solo ha cambiado la forma en que se imparte la enseñanza, sino que también ha transformado a los seres humanos a través del uso de las tecnologías.

En la concepción del ser humano encontramos como base fundamental del aprendizaje la interacción con el mundo que lo rodea y el conocimiento de ese contexto va creciendo casi permanentemente y a partir de la decodificación que tal sujeto haga de su vivencia y experiencia, transformándolo en resultado final de su aprendizaje. Ese dinamismo es su columna vertebral y debe serlo también en la enseñanza formal.

Actualmente, estamos influenciados por la tecnología en todos los ámbitos: educación, hogar, salud, etc. Por el área que nos compete, la educativa, es necesario hacer una reflexión y análisis en torno a este fenómeno y sus alcances. El conectivismo, de acuerdo con George Siemens, es una teoría del aprendizaje para la era digital, que toma como base el análisis del conductismo, el cognitivismo y el constructivismo, para explicar el efecto que la tecnología ha tenido sobre la manera en que actualmente vivimos, nos comunicamos y aprendemos. Es la integración de los principios explorados por las teorías del caos, redes neuronales, complejidad y autoorganización. Éste se enfoca en la inclusión de tecnología como parte de nuestra distribución de cognición y conocimiento. (Ramírez, 2020, p.1)

En la creación de entornos instruccionales en la actualidad, observamos la convergencia de diversas teorías pedagógicas en un marco que valora la interconexión y la influencia de las tecnologías en la educación. Históricamente, las teorías predominantes eran el conductismo, el cognitivismo y el constructivismo, que se desarrollaron en un contexto en el que las tecnologías aún no habían tenido un impacto significativo en el aprendizaje.

En estos últimos años, las tecnologías han transformado radicalmente nuestra forma de vivir, comunicarnos y aprender. Este cambio ha dado lugar al surgimiento del conectivismo como una teoría del aprendizaje adaptable a la sociedad de la información y la comunicación en la que vivimos. En este contexto, las tecnologías digitales se han convertido en herramientas esenciales para el acceso y la gestión del conocimiento, lo que ha impulsado el enfoque del conectivismo en la interconexión de personas y recursos a través de las tecnologías como una forma efectiva de aprendizaje.



En la educación actual, las teorías del aprendizaje tradicionales, como el conductismo, el cognitismo y el constructivismo, convergen con el conectivismo en un enfoque pedagógico integrador que aprovecha las fortalezas de cada teoría. Díaz (2022) afirma que el conectivismo es una síntesis de estas teorías que se adapta a las necesidades de la educación en la era digital y aprovecha las fortalezas de cada teoría para enriquecer y diversificar la experiencia de aprendizaje en un entorno digital.

El conductismo se integra en el conectivismo a través de la retroalimentación continua y el refuerzo positivo. Las tecnologías permiten proporcionar retroalimentación inmediata y personalizada a los estudiantes, lo que fomenta la interacción y el aprendizaje continuo. Los principios conductistas del refuerzo positivo siguen siendo relevantes en la educación conectivista, donde las tecnologías facilitan el reconocimiento y la recompensa de los logros de los estudiantes. "Las tecnologías permiten proporcionar retroalimentación inmediata y personalizada a los estudiantes, fomentando la interacción y el aprendizaje continuo" (Díaz, 2022, p. 25).

El cognitismo se entrelaza con el conectivismo a través de la reflexión activa y la autorregulación del aprendizaje. El conectivismo promueve la reflexión activa y el pensamiento crítico, lo que se alinea con el enfoque cognitivista de comprender cómo los estudiantes procesan y asimilan la información. Las tecnologías pueden ayudar a los estudiantes a desarrollar habilidades de autorregulación del aprendizaje, lo que les permite asumir un papel más activo en su proceso de aprendizaje. "El conectivismo promueve la reflexión activa y el pensamiento crítico, lo que se alinea con el enfoque cognitivista de comprender cómo los estudiantes procesan y asimilan la información" (Díaz, 2022, p. 26).

El constructivismo se integra de manera natural en el conectivismo a través del aprendizaje colaborativo en línea y el acceso a múltiples fuentes. El conectivismo fomenta la interconexión de personas y recursos a través de las tecnologías, lo que permite a los estudiantes colaborar en línea, compartir ideas y construir conocimiento colectivamente. Los estudiantes pueden acceder a una amplia variedad de recursos en línea, desde videos hasta blogs y expertos en el campo, lo que respalda la idea constructivista de que los individuos construyen su comprensión al interactuar con diversas perspectivas. "El conectivismo fomenta la interconexión de personas y recursos a través de la tecnología, lo que permite a los estudiantes colaborar en línea, compartir ideas y construir conocimiento colectivamente" (Díaz, 2022, p. 27).

Para Siemens (2004), el aprendizaje es un proceso que se produce en redes y sistemas de información, en los que el conocimiento es distribuido, compartido y reconstruido en función de las necesidades y objetivos de los sujetos que participan en él. De esta forma, el conectivismo se presenta como una teoría que enfatiza la importancia de las tecnologías digitales y de las redes de comunicación en la construcción del conocimiento en la sociedad actual. En este sentido, el



conectivismo reconoce que el aprendizaje puede ocurrir en cualquier momento y en cualquier lugar, y que el estudiante puede construir su propio aprendizaje a través de la exploración y el descubrimiento.

Siemens (2004) a definido los siguientes principios del conectivismo:

- Aprendizaje y conocimiento se encuentran en la diversidad de opiniones.
- Aprendizaje es un proceso de conexión especializada de nodos o fuentes de información.
- Aprendizaje puede residir en artefactos no humanos.
- La capacidad para conocer más, es más importante que lo actualmente conocido.
- Alimentar y mantener las conexiones es necesario para facilitar el aprendizaje continuo.
- La habilidad para identificar conexiones entre áreas, ideas y conceptos, es esencial.
- La toma de decisiones es un proceso de aprendizaje en sí mismo.
- Seleccionar qué aprender y el significado de la información entrante, es visto a través de los lentes de una realidad cambiante.

El papel del docente, desde el conectivismo, es orientar a los estudiantes a elegir fuentes confiables de información y a su vez “seleccionar” la información más importante, es decir, tener la habilidad para discernir entre la información que es importante y la que es trivial. Por otro lado, el papel del estudiante se centra en adquirir la habilidad para seleccionar entre tantas formas y medios de información y de comunicación. Por tanto, el punto de inicio del conectivismo es el individuo, el estudiante en nuestro caso. Sin embargo, el conectivismo, no es una teoría de aprendizaje, sino una perspectiva pedagógica. Una de las corrientes pedagógicas concordantes con esta nueva mirada es el constructivismo que propone como paradigma que el proceso de enseñanza se perciba y se lleve a cabo como un proceso dinámico, participativo e interactivo del sujeto, de modo que el conocimiento sea una auténtica construcción operada por la persona que aprende (por el "sujeto cognoscente"). Ernst von Glasersfeld (2006) considera a este sujeto como generador de su propia realidad y aclara que el constructivismo no niega la posibilidad de conocer sino que propone otros términos para explicar estos procesos: “El constructivismo es una teoría del conocimiento activo, no una epistemología convencional que trata al conocimiento como una encarnación de la Verdad que refleja al mundo ‘en sí mismo’, independiente del sujeto cognoscente” (Pág. 25). Desde esta perspectiva, la enseñanza se enfoca en la creación de experiencias de aprendizaje significativas y en el apoyo al estudiante en su proceso de construcción de conocimientos.

Díaz y Hernández (2010) proponen diversas estrategias docentes para promover un aprendizaje significativo en el estudiante, desde una perspectiva constructivista. Entre estas estrategias se encuentran la creación de situaciones problemáticas que despierten el interés del estudiante, la promoción del trabajo en equipo y la colaboración entre estudiantes, el uso de tecnologías educativas para facilitar el aprendizaje y la reflexión sobre la propia experiencia de aprendizaje.



Continuando en esta línea de pensamiento que vincula la psicología del aprendizaje con la incorporación de las nuevas tecnologías, es fundamental destacar a dos de sus representantes más influyentes: Jean Piaget y Lev Vygotski. Cada uno de estos destacados teóricos ofrece una perspectiva única sobre cómo se construye el conocimiento y cómo las nuevas tecnologías pueden desempeñar un papel significativo en este proceso.

"El conocimiento se construye a través de la interacción activa del individuo con su entorno" (Piaget, 1952, p. 2). En el contexto de las nuevas tecnologías, esto implica que los estudiantes pueden beneficiarse enormemente al interactuar directamente con aplicaciones, simulaciones y recursos en línea que les permiten explorar y experimentar conceptos de manera práctica. Piaget enfatiza la importancia de que los estudiantes sean agentes activos en su propio proceso de aprendizaje, y las tecnologías pueden facilitar esta participación activa al proporcionar entornos interactivos y experiencias de aprendizaje inmersivas.

"El medio social y la interacción con otros individuos desempeñan un papel crítico en el desarrollo del conocimiento" (Vygotski, 1978, p. 88). En el contexto de las nuevas tecnologías, esto se traduce en la relevancia de las redes sociales, la colaboración en línea y las comunidades de aprendizaje virtuales. Las tecnologías permiten a los estudiantes conectarse de manera más eficaz con sus compañeros y profesores, lo que puede enriquecer su proceso de aprendizaje al brindar oportunidades para la discusión, la resolución de problemas y la construcción conjunta del conocimiento.

La instrucción del aprendizaje, en este contexto, puede beneficiarse de las aplicaciones de la psicología conductual, que se basa en un estudio objetivo y natural de la conducta humana. Esto implica el diseño cuidadoso de entornos de aprendizaje en línea que consideren cómo los estudiantes interactúan con las tecnologías y cómo se pueden emplear mecanismos conductuales para programar la enseñanza de conocimientos de manera efectiva. Por ejemplo, se pueden emplear estrategias de gamificación para motivar a los estudiantes o técnicas de retroalimentación inmediata para reforzar el aprendizaje. La integración de las teorías de Piaget y Vygotski con el uso de las nuevas tecnologías nos lleva a un enfoque de aprendizaje más interactivo, social y personalizado. Las tecnologías pueden ser herramientas poderosas para empoderar a los estudiantes en su proceso de construcción de conocimiento y para facilitar la interacción social y la colaboración, enriqueciendo así su experiencia educativa.

En este contexto, las plataformas virtuales de enseñanza y aprendizaje se presentan como una herramienta fundamental para la implementación de modelos educativos basados en el conectivismo. Según Díaz y Hernández (2010), estas plataformas permiten la creación de comunidades virtuales de aprendizaje en las que los estudiantes pueden interactuar con el contenido y con otros compañeros, generando así nuevas formas de construcción del conocimiento. Además,



estas plataformas permiten la personalización del aprendizaje, al permitir a los estudiantes acceder al contenido en función de sus necesidades y ritmos de aprendizaje.

Según la UNESCO (2020), estas plataformas han permitido garantizar el acceso a la educación en contextos en los que el acceso a los centros educativos se ha visto limitado. Asimismo, han permitido la implementación de modelos educativos basados en el conectivismo, en los que los estudiantes pueden interactuar con el contenido y con otros compañeros, generando así nuevas formas de construcción del conocimiento.

“No obstante la idea de que la Red es un espacio en que las personas se pueden expresar libremente y en igualdad de condiciones, resulta inevitable suponer que no todos los potenciales nodos tienen la misma posición en la red. En efecto, es posible que se reproduzcan en Internet las estructuras de dominación presentes en el mundo *face to face*. Aquellos nodos que representan y transmiten las ideas de los grupos de privilegio, claramente tendrán mayores posibilidades de establecer conexiones, de esta manera es muy posible establecer y reproducir una cultura oficial en el mundo virtual.”(Gutiérrez, 2011, p. 111).

El conectivismo, desde la perspectiva de Gutierrez Ocampo (2012), se erige como una teoría educativa adaptable a las dinámicas actuales, permitiendo una mayor flexibilidad y personalización del proceso de aprendizaje a través de las TIC y promoviendo la colaboración y la construcción conjunta del conocimiento entre los estudiantes.

“Algunas tendencias en el aprendizaje desde la perspectiva del Conectivismo describen que quienes aprenden hoy transitan a través de diferentes campos laborales y de especialización durante su vida y, en consecuencia, el aprendizaje ocurre de diferentes formas y escenarios. Debido a lo anterior, el aprendizaje es descrito como un proceso, y hay una relación estrecha entre él y las tareas que se realizan en el lugar de trabajo, luego organizaciones e individuos son concebidos como identidades de aprendizaje.” (Gutierrez Ocampo, 2012, p.114).

B. Sociedad de la información y del conocimiento

En la actualidad, la sociedad se encuentra inmersa en un contexto globalizado y altamente tecnológico, caracterizado por la presencia de la información y el conocimiento como elementos fundamentales en todos los ámbitos de la vida. En este marco, la educación se enfrenta al desafío de formar individuos que sean capaces de desenvolverse en un mundo cada vez más complejo y cambiante, por lo que se hace necesario comprender y reflexionar acerca de la sociedad de la información y del conocimiento.

“Es una obviedad afirmar que el conocimiento es una de las características básicas de la sociedad actual. Sin embargo, dicha obviedad es substancial ya que el hecho de que la



sociedad esté vinculada a la producción del conocimiento altera las formas tradicionales de entender el propio concepto, su elaboración, expansión y, por supuesto, las organizaciones dedicadas a su creación y difusión. No es un tema de cantidades sino del significado que le otorgamos. Hemos pasado de pensar en el conocimiento como algo objetivo, estable, producido por expertos y que se puede transmitir a algo subjetivo, dinámico y producido de forma colaborativa ". (Begoña Bros, 2015. p59)

En esta sociedad, el conocimiento se convierte en una herramienta vital para la innovación, el crecimiento económico y la competitividad. La “*reflexibilidad*”, tal como la conceptualiza Tedesco (2003), es una habilidad clave para la adaptación de los individuos y organizaciones a los cambios constantes de la sociedad y del mercado laboral. Esta que se caracteriza por la presencia de una gran cantidad de información y conocimiento, los cuales son considerados como elementos fundamentales para el desarrollo de la misma. En este sentido, el autor destaca la importancia de la educación en la sociedad de la información, la cual debe centrarse en el desarrollo de habilidades y competencias para la búsqueda, selección, procesamiento y utilización de la información y el conocimiento que permitan a las personas reflexionar y adaptarse a las nuevas realidades.

Las TIC han producido una transformación en la forma en que los individuos interactúan y se relacionan entre sí, y han abierto un abanico de posibilidades para el acceso a la información y al conocimiento. En este contexto, es fundamental que las personas desarrollen habilidades para utilizar las TIC de manera responsable y efectiva, para acceder a la información y generar conocimiento de manera colaborativa y crítica.

Jacques Delors, ex-presidente de la Comisión Europea, señala que “el aprendizaje en este nuevo contexto es un proceso continuo y permanente, que va más allá de la educación formal y se extiende a lo largo de toda la vida” (Delors, 1996, p. 14). Las personas están en constante aprendizaje y actualización de conocimientos y habilidades, para poder adaptarse a los cambios y desafíos que se presentan en esta sociedad en constante evolución. En este sentido, la integración de diferentes agentes económicos y sociales se vuelve fundamental para la construcción de una sociedad más reflexiva, colaborativa e innovadora. Esto significa que las instituciones educativas, las empresas, las organizaciones no gubernamentales y otros actores deben trabajar juntos en la promoción del aprendizaje a lo largo de la vida y en la creación de oportunidades para que las personas adquieran nuevas habilidades y conocimientos.

Para García (2020), la colaboración entre estos agentes económicos y sociales puede llevar a la creación de programas de formación, proyectos de investigación conjunta y otras iniciativas que fomenten un aprendizaje más completo y diverso. Además, esta colaboración puede impulsar la innovación y el desarrollo de soluciones creativas para los desafíos que enfrenta nuestra sociedad en constante cambio.



La pandemia ha acelerado la transición a la sociedad de la información y el conocimiento en la educación, lo que ha generado nuevos retos y oportunidades en la forma en que se enseña y se aprende. Según Castells (1996), la sociedad de la información es "aquella en la que la generación, procesamiento y transmisión de información se convierten en las principales fuentes de productividad y poder, afectando a la vida social, económica, política y cultural"(p.6). Castell se refiere a una "sociedad red", la cual es una nueva forma de organización social que surge a partir de la revolución tecnológica y la globalización. En este contexto, la información y el conocimiento se convierten en los principales recursos y en la base de la economía y la cultura. Asimismo, el autor destaca la importancia de la educación en la sociedad red, la cual debe centrarse en la formación de individuos capaces de desenvolverse en un entorno altamente tecnológico y globalizado.

En este contexto, Sadin (2017) plantea la necesidad de reflexionar sobre los riesgos y las oportunidades de la "sociedad aumentada". Por un lado, las tecnologías pueden ser una herramienta poderosa para mejorar la vida de las personas, pero por otro lado, también pueden ser utilizadas para controlar y manipular a las personas. Los principales desafíos que plantea, como la pérdida de privacidad, la manipulación de las emociones y el riesgo de una tecnocracia totalitaria pueden y deben enfrentarse desde la educación digital.

En la era post pandémica, las Tecnologías de la Información y Comunicación (TIC) se han convertido en un elemento fundamental para la educación a distancia y en línea. Según Bautista (2021), "las TIC han permitido la continuidad de la educación durante la pandemia y se han consolidado como herramientas esenciales para la educación del futuro" (Bautista, 2021). Esta afirmación resalta la importancia crucial de las TIC en el panorama educativo actual. La educación a distancia ha dejado en evidencia la necesidad apremiante de formar a los docentes en el uso efectivo de estas tecnologías, así como de garantizar que todos los estudiantes tengan acceso equitativo a ellas. Esto implica la implementación de políticas públicas y la inversión en infraestructura tecnológica (Brunner, 2020).

En el contexto de la sociedad de la información y el conocimiento, surgen nuevos desafíos en cuanto a la formación de ciudadanos críticos y reflexivos. Tedesco (2003) argumenta que en esta sociedad, es fundamental enseñar a pensar de manera más profunda y crítica. Esto implica desarrollar habilidades de pensamiento crítico y la capacidad de analizar y evaluar la información que se encuentra en la red (Tedesco, 2003). Adicionalmente, se hace necesario fomentar el trabajo colaborativo y la capacidad de adaptación a los cambios constantes que caracterizan a la sociedad actual (UNESCO, 2015). En este sentido, la educación debe evolucionar para preparar a los estudiantes no solo en términos de conocimiento, sino también en cuanto a habilidades cognitivas y socioemocionales que les permitan prosperar en un mundo en constante transformación (UNESCO, 2015).



En la sociedad de la información y del conocimiento, la educación se enfrenta al desafío de formar individuos capaces de desenvolverse en entornos altamente tecnológicos y globalizados. Para ello, es fundamental desarrollar habilidades y competencias para la búsqueda, selección, procesamiento y utilización de la información y el conocimiento. Además, es necesario reflexionar sobre el impacto transformador de las tecnologías en la sociedad y en los seres humanos.

Transformación que implica una administración digital del mundo, que implica la gestión eficiente y colaborativa de recursos y datos a nivel global, podría desempeñar un papel crucial en la mejora de las condiciones de vida de las personas y en la resolución de los problemas globales. Esto se debe a que una administración digital eficaz puede facilitar la distribución equitativa de recursos, promover la cooperación internacional y acelerar la respuesta a desafíos urgentes como el cambio climático, la salud pública y la pobreza, sin embargo, como detalla Sadin (2017), esta administración digital del mundo puede limitar nuestra facultad de juicio en el presente, lo que puede poner en riesgo nuestra soberanía y autonomía. En este sentido, plantea que la sociedad aumentada, caracterizada por una administración soft, indolora y casi imperceptible, puede limitar nuestra capacidad de tomar decisiones y ejercer nuestro juicio crítico en el aquí y ahora.

Desde un enfoque positivo, el aprovechar las tecnologías para gestionar de manera más efectiva los recursos naturales, fomentar la comunicación y la colaboración entre países y promover la transparencia en la toma de decisiones a nivel global, una administración digital del mundo puede contribuir significativamente a abordar los desafíos que enfrenta la humanidad en el siglo XXI. En última instancia, se trata de utilizar las tecnologías como herramientas poderosas para el beneficio común y el progreso sostenible de la sociedad global (Sadin, 2017).

C. La web 2.0

Esta sociedad de la información y del conocimiento encuentra en la web 2.0 su medio de desarrollo, esta podría ser definida desde un punto de vista tecnológico como un conjunto de tecnologías para la creación social de conocimiento, incorporando tres características esenciales: la tecnología, el conocimiento y los usuarios. Para Pere Marqués (2007) la web 2.0:

- Constituye un espacio social horizontal y rico en fuentes de información (red social donde el conocimiento no está cerrado) que supone una alternativa a la jerarquización y unidireccionalidad tradicional de los entornos formativos. Implica nuevos roles para profesores y alumnos orientados al trabajo autónomo y colaborativo, crítico y creativo, la expresión personal, investigar y compartir recursos, crear conocimiento y aprender.
- Sus fuentes de información (aunque no todas fiables) y canales de comunicación facilitan un aprendizaje más autónomo y permiten una mayor participación en las actividades grupales, que suele aumentar el interés y la motivación de los estudiantes.



- Proporciona espacios on-line para el almacenamiento, clasificación y publicación/difusión de contenidos textuales y audiovisuales, a los que luego todos podrán acceder.
- Facilita la realización de nuevas actividades de aprendizaje y de evaluación y la creación de redes de aprendizaje.
- Se desarrollan y mejoran las competencias digitales, desde la búsqueda y selección de información y su proceso para convertirla en conocimiento, hasta su publicación y transmisión por diversos soportes.
- Proporciona entornos para el desarrollo de redes de centros y profesores donde reflexionar sobre los temas educativos, ayudarse y elaborar y compartir recursos. (s.f)

La Web 2.0 ha revolucionado el acceso y el uso de la información en la educación, permitiendo una mayor interacción y participación de los estudiantes y fomentando un aprendizaje colaborativo y constructivista (Tapscott y Williams, 2008). En este sentido, Dabbagh y Reo (2011) señalan que la Web 2.0 es una herramienta importante para la educación en la actualidad, ya que facilita la creación y el intercambio de conocimiento de manera colaborativa y permite una mayor flexibilidad en la forma de aprendizaje.

Por otro lado, Downes (2005) propone el "conectivismo", en la que se destaca el papel de las tecnologías y de la Web 2.0 en el aprendizaje, considerando que el conocimiento se construye a través de la conexión con otras personas, recursos y tecnologías. En este sentido, la Web 2.0 permite una mayor conectividad y colaboración en el aprendizaje, lo que puede llevar a una mayor eficacia y eficiencia en la adquisición de conocimiento (Siemens, 2005).

D. Los entornos virtuales de enseñanza y aprendizaje

En su informe mundial de la educación, la UNESCO (2008) señala que:

Los EVEA constituyen una forma totalmente nueva de tecnología educativa y ofrecen una compleja serie de oportunidades y tareas a las instituciones de enseñanza de todo el mundo. A su vez lo define como un programa informático interactivo de carácter pedagógico que posee una capacidad de comunicación integrada, es decir, que está asociado a las nuevas tecnologías. (s.f)

En la actualidad, su utilización se ha vuelto cada vez más relevante en la educación. La UNESCO (2020) expresa que, las plataformas virtuales se han convertido en una herramienta esencial para garantizar el acceso a la educación durante la pandemia, permitiendo que los estudiantes y docentes interactúen de manera remota.

Estas ofrecen una serie de beneficios para la educación, como la posibilidad de acceder a contenido educativo desde cualquier lugar y en cualquier momento, la personalización de la experiencia de



aprendizaje y la capacidad de seguir un ritmo individualizado de aprendizaje (García et al., 2020). Además, estos entornos también ofrecen la posibilidad de integrar una amplia gama de recursos multimedia, lo que permite una mayor interactividad y un enfoque más práctico y dinámico en el aprendizaje (López, 2020).

Selwyn (2020) sugiere que en la actualidad es apropiado considerar otras dimensiones de la "competencia digital", como las disparidades que surgen en el contexto de la educación en línea y las variaciones en términos de horarios, modalidades y tipos de trabajo. Estas circunstancias plantean la necesidad de adoptar enfoques educativos digitalmente adaptables. Este requerimiento de flexibilidad pedagógica puede dar lugar a una habilidad de improvisación digital, la cual, lamentablemente, puede generar una carga de trabajo adicional tanto para los profesores como para los estudiantes.

Esta reflexión nos plantea que el uso de EVEA genera nuevos desafíos a los conocidos como la necesidad de garantizar una conexión estable a Internet y la necesidad de una capacitación adecuada para el uso efectivo de estas herramientas (Pérez, 2020). Es importante tener en cuenta que la educación en línea no reemplaza completamente la educación presencial, ya que todavía es importante el contacto humano y la interacción social en el proceso de aprendizaje (Vicari, 2020).

Para Díaz (2009) “un EVEA es un entorno informático en el que nos encontramos con muchas herramientas agrupadas y optimizadas para fines docentes. Su función es permitir la creación y gestión de cursos completos para Internet sin que sean necesarios conocimientos profundos de programación.” (p.2)

Teniendo en cuenta estos conceptos es que se procedió a construir y utilizar una plataforma de fácil acceso tanto para los estudiantes como para el cuerpo docente y equipo de gestión desde diversos dispositivos tales como computadoras de escritorio, tablet, netbook o smartphones. De la misma manera se procedió a confeccionar los recursos didácticos, buscando que los mismos sean compatibles, accesibles y asequibles con todas las tecnologías. Para ello, los creadores del EVEA brindaron capacitación a los docentes y estudiantes sobre el uso de la plataforma y los recursos didácticos durante el comienzo del ASPO.

E. De la educación presencial a la formación ubicua

El avance tecnológico ha permitido una transformación en la educación, lo que ha llevado a una evolución de la educación presencial a la formación ubicua. Según Martín-Sanz, Arce-Ramírez y Solano (2018), la formación ubicua se caracteriza por ser una educación que permite el acceso a la información y el aprendizaje en cualquier momento y lugar a través de las tecnologías digitales, entre ellas, los EVEA.



Estas plataformas educativas nos permiten, entre otros formatos educativos, el *u-learning* que es la contracción de *ubiquitous learning* (formación ubicua), que se define como el conjunto de actividades formativas, apoyadas en las tecnologías y accesibles en cualquier lugar, que hace referencia al sentido de omnipresencia. Durante el ASPO del año 2020 y 2021 fue la alternativa elegida para poder continuar con el dictado de clases. “El objetivo del aprendizaje por ubicuidad es permitir un verdadero aprendizaje autónomo con el uso de las amplias posibilidades que ofrecen las redes de telecomunicación y sus tecnologías asociadas” (Fernández, 2009, p.5). Dar la posibilidad de acceso a las plataformas digitales en escuelas, institutos y otros entornos de aprendizaje para que les proporcione habilidades básicas y esenciales que les permitan navegar dentro de su mundo digital y que les permitan ser ciudadanos digitales preparados en sintonía con el mundo que los rodea diariamente.

Martín-Sanz (2007) afirma que el aprendizaje por ubicuidad se dirige hacia un aprendizaje más amplio y universal, que incluye, entre otras actividades, el *mobile learning (m-learning)*, entendido como un acceso a servicios formativos desde dispositivos móviles. Ese acceso lo provee el EVEA desarrollado desde la institución que posibilitó mantener la continuidad pedagógica en tiempos de pandemia desde los hogares de los docentes y estudiantes y actualmente en esta nueva realidad, es la que nos motiva a la continuidad del uso de este, como herramienta alternativa para llevar a cabo este formato híbrido o *Blended Learning* para todos aquellos estudiantes que consideren su uso como complemento de la educación presencial y para los docentes que lo utilicen como una herramienta didáctica y pedagógica más .

El uso de un EVEA puede ser una herramienta valiosa para mejorar la continuidad y finalización de las trayectorias escolares de los estudiantes. Según la UNESCO (2020), el uso de tecnologías digitales en la educación puede "ofrecer nuevas oportunidades de aprendizaje, reducir las desigualdades y mejorar la calidad educativa".

En este sentido, el EVEA puede ser una plataforma efectiva para que los estudiantes de la modalidad de Jóvenes y Adultos puedan continuar sus estudios, ya que les brinda flexibilidad en cuanto a horarios y ritmos de estudio. Según Arce, Ramírez y Solano (2020), "los estudiantes adultos requieren flexibilidad en su horario y ritmo de estudio" y el EVEA puede ser una solución para "adaptar el aprendizaje a las necesidades y características de los estudiantes".

Según Castañeda y Adell (2013), la formación ubicua implica un nuevo paradigma educativo que promueve la educación en cualquier momento y lugar, y en el que las tecnologías se convierten en un medio para el aprendizaje permanente y continuo. La formación ubicua permite una personalización del aprendizaje y una mayor flexibilidad en cuanto a la elección de los tiempos y lugares de estudio. Sin embargo, la transición de la educación presencial a la formación ubicua no ha sido sencilla y ha requerido de una redefinición de los roles de docentes y estudiantes, así como



del diseño y desarrollo de materiales educativos adaptados a las nuevas formas de enseñanza y aprendizaje (Trinidad y otros, 2018). En este sentido, los autores señalan que la formación ubicua no se trata de replicar el modelo presencial en un entorno virtual, sino de aprovechar las posibilidades de las tecnologías para crear entornos de aprendizaje innovadores, colaborativos y enriquecedores.

El EVEA puede ser un espacio para fomentar la colaboración y la participación activa de los estudiantes, lo cual puede contribuir a mejorar la retención y finalización de sus estudios. Según Cabero-Almenara, Barroso-Osuna y Llorente-Cejudo (2020), este puede ser un sitio para fomentar "la interacción y colaboración entre los estudiantes y los docentes" y esto puede tener un impacto positivo en la motivación y el aprendizaje de los estudiantes.

Cabero y Almada (2019) señalan que la formación ubicua implica una transformación en el rol del docente, quien debe ser capaz de diseñar y planificar actividades de aprendizaje que permitan el acceso a la información y el aprendizaje en diferentes contextos. Asimismo, el docente debe desarrollar habilidades para guiar y orientar a los estudiantes en su proceso de aprendizaje, fomentando la reflexión y el análisis crítico de la información.

Sin embargo, Cobo (2016), realiza una crítica a las nuevas tecnologías educativas. Desde su perspectiva, las tecnologías digitales no han logrado transformar la educación de manera significativa, y se han centrado más en la adopción de dispositivos y plataformas digitales que en la innovación pedagógica. Además, Cobo plantea que la educación debe adaptarse a los cambios tecnológicos y sociales, pero sin perder de vista la importancia de la formación de ciudadanos críticos y reflexivos en un mundo digital.

La formación ubicua representa una transformación en la educación, permitiendo el acceso al aprendizaje en cualquier momento y lugar, lo que implica una mayor flexibilidad y autonomía para el estudiante. Asimismo, implica un cambio en el rol del docente, quien debe adaptarse a las nuevas formas de enseñanza y aprendizaje para poder guiar y orientar a los estudiantes en su proceso formativo, pero hay que tener en cuenta que este tipo de formación depende en gran medida de las tecnologías, lo que significa que los estudiantes y los docentes necesitan tener acceso a dispositivos confiables y conexión a internet. Esto podría crear una dependencia de las tecnologías que podrían ser problemáticas si hay problemas técnicos o si los estudiantes no tienen acceso a los recursos necesarios. A menudo se espera que el uso de las tecnologías en la educación mejore automáticamente el aprendizaje y la enseñanza. Sin embargo, esto no siempre es el caso y puede llevar a expectativas sobrevaloradas que no se cumplen. Además, el uso excesivo de las tecnologías puede distraer a los estudiantes y disminuir su capacidad de atención.



5 Propuesta

A) Marco metodológico

Considerando los objetivos propuestos de esta investigación descriptiva, que abarcan tanto elementos cualitativos como cuantitativos, se ha definido un diseño de investigación mixto. Este proceso implica la recolección, análisis y vinculación de datos cuantitativos y cualitativos en un mismo estudio, con el fin de responder al planteamiento del problema o a las preguntas de investigación.

Según Hernández Sampieri (2021) un estudio mixto es aquel que combina elementos cuantitativos y cualitativos en una misma investigación, integrando sus fortalezas y minimizando sus debilidades. Este enfoque metodológico permite comprender un fenómeno desde diferentes perspectivas, utilizando tanto métodos cuantitativos para la recolección y análisis de datos estadísticos, como métodos cualitativos para profundizar en el significado y la interpretación de los datos obtenidos.

El uso de este enfoque permite que los resultados sean más rigurosos y confiables, ya que se pueden triangular los datos de diferentes fuentes y puntos de vista. Además, permite abordar preguntas de investigación más complejas y profundas, que no podrían ser respondidas únicamente por métodos cuantitativos o cualitativos.

Hernández Sampieri, Fernández Collado y Baptista Lucio (2010) no consideran que un tipo de investigación sea mejor que otro, ambas son relevantes y necesarias para la interpretación de los resultados, complementando y enriqueciendo su análisis.

I) Participantes

En cuanto a la selección de los participantes, se utilizó un muestreo intencional no probabilístico (Padua, 1987). Esto significa que los elementos seleccionados para la muestra fueron elegidos considerando una serie de criterios definidos por el investigador, para poder responder a los objetivos de la investigación. Se definieron los siguientes criterios:

- Personal docente activo que haya utilizado y utilice el EVEA institucional durante dos de los siguientes ciclos lectivos 2020, 2021 y 2022.
- Todas las asignaturas que componen el plan de estudio o currícula de la institución (nivel medio de la orientación en administración y gestión)
- Estudiantes que cursaron durante el ASPO de manera virtual utilizando la plataforma institucional (<https://cenmaagustintosco.wixsite.com/misitio>, ver Figura 1) y en el 2022 continuaron con sus estudios.



Figura 1. Página inicio EVEA Institucional



Las encuestas fueron entregadas a los docentes de la institución en función de los criterios establecidos, quedando la muestra conformada por el 73.06 % (n=19) de los profesores y el 60.8% (n=76) de los alumnos según el criterio definido, siendo estos preseleccionados para cumplir con los criterios de selección. Cabe destacar que todos los participantes dieron el consentimiento informado.

II) Instrumentos

Para la recolección de los datos, se contempló el uso de diversas fuentes de información e instrumentos:

- Relevamiento Administrativo: se recabó información administrativa sobre datos estadísticos de los estudiantes (Cantidad de inscriptos por año, promovidos, que abandonaron y que adeudan materias, etc.).
- Información estadística de la plataforma donde está alojado el EVEA (Tráfico a lo largo del tiempo, tráfico por años y tráfico por tipo de dispositivos, etc.).
- Entrevista y uso de cuestionario con preguntas abiertas y cerradas para docentes (Ver Anexo correspondiente según orden establecido).



- Uso de cuestionario con preguntas abiertas y cerradas para los estudiantes (Ver Anexo correspondiente según orden establecido).

A continuación, se detallan en profundidad cada uno:

II.1) Relevamiento administrativo

Se llevó a cabo una solicitud al director de la institución para obtener acceso a los libros de cierre de año desde 2019 hasta 2022, los cuales fueron proporcionados por administración. Estos datos fueron de gran importancia para la investigación, ya que se recopiló información sobre la cantidad de inscriptos, promovidos, egresados, abandonos y estudiantes que adeudan materias. Es importante mencionar que se seleccionaron estos años debido a que abarcan todas las modalidades de cursado implementadas en la institución. Durante el año 2019, el cursado fue presencial sin uso del EVEA, en 2020 se implementó la plataforma debido al ASPO en un formato totalmente virtual, se continuó durante el 2021 con una semipresencialidad y durante el año 2022 se volvió al formato presencial con acceso opcional al EVEA por parte de los estudiantes. Esta información proporciona un marco amplio y completo para poder realizar comparaciones y análisis de los resultados obtenidos.

II.2) Relevamiento tráfico del EVEA

El entorno virtual de enseñanza y de aprendizaje (EVEA) utilizado en el estudio está alojado en la plataforma web WIX, que ofrece una variedad de consultas que permiten un análisis del uso de la plataforma. Estas consultas cubren el periodo desde su creación el 20 de marzo de 2020 hasta el 31 de diciembre de 2022. Algunos de los datos que se pueden extraer del EVEA incluyen la cantidad de visitas que recibe la plataforma por año, que se pueden desglosar por mes y tipo de dispositivo utilizado para acceder a ella.

Además de la cantidad de visitas, el EVEA también proporciona información valiosa sobre el uso y la interacción de los visitantes con la plataforma, como la frecuencia y el tiempo que pasan en línea, las actividades que realizan y las secciones de la plataforma que son más populares. Estos datos pueden ser útiles para identificar patrones de uso y áreas en las que se pueden realizar mejoras para mejorar la experiencia de aprendizaje de los estudiantes.

En resumen, el EVEA alojado en la plataforma WIX es una herramienta fundamental para el estudio de caso, ya que permite la recopilación de datos valiosos sobre el uso de la plataforma y su impacto en el aprendizaje de los estudiantes.

II.3) Cuestionarios y entrevistas al personal docente

La metodología utilizada para recolectar datos del personal docente del estudio de caso se realizó mediante el uso de Google Forms, un instrumento que permite crear formularios para realizar encuestas. Esta herramienta es muy útil para obtener respuestas de forma rápida y sencilla, además



de permitir la descarga de los datos para su análisis posterior. Estas se realizaron durante el mes de noviembre de 2022 y se distribuyeron mediante la plataforma WhatsApp al grupo de docentes creado por la institución a principios de año.

Para asegurar la participación del mayor número posible de docentes, se realizó un acompañamiento durante el llenado de los cuestionarios. El objetivo del cuestionario fue conocer el perfil del personal docente que participó en la muestra, incluyendo su formación académica (docente, profesional, posgrado), los espacios curriculares que representan (algunos docentes dan más de una materia), su antigüedad en su carrera docente y en la institución.

Además, se incluyó una sección en el cuestionario para conocer el tiempo que dedicaban a la búsqueda, recolección, curación y creación de material digital de consulta, así como los materiales evaluativos, la subida de estos a la plataforma y su posterior corrección y devolución por parte del personal docente, tanto en pandemia como en la actualidad. Durante el ASPO, las clases virtuales mediante videollamadas se realizaban mediante el ingreso al EVEA utilizando Jitsi Meet.

Finalmente, para responder las preguntas de investigación, se incluyeron preguntas abiertas y de múltiples opciones para conocer el uso pedagógico de los recursos que utilizaron, así como su valoración personal del uso de la misma en la enseñanza, las cuales fueron ampliadas mediante entrevistas personales, estas tuvieron la modalidad de conversatorios para escuchar las diferentes voces docentes en los espacios y tiempos comunes (sala de profesores, pasillos aulas, recreos), razón por lo cual fueron acotadas.

II.4) Cuestionarios a estudiantes

Los cuestionarios dirigidos a los estudiantes se realizaron a través de dos modalidades:

- Uso de Google Forms.
- Cuestionario en papel.

El enlace del cuestionario en Forms de Google se distribuyó a todos los estudiantes mediante los grupos de WhatsApp creados al inicio del año por intermedio de los preceptores, quienes son los administradores de los mismos. El mismo en formato papel, se repartió curso por curso, entre el 14 y el 25 de noviembre de 2022. En el instrumento se recabaron datos como la edad, el género, la condición laboral, el uso del EVEA y la valoración personal del mismo.

Además de los datos mencionados, se incluyeron preguntas acerca de la frecuencia de uso del EVEA, los motivos que llevaron a utilizarlo o no, la valoración de los materiales didácticos proporcionados, y la percepción sobre la calidad de las interacciones con los docentes a través de la plataforma. Asimismo, se evaluó la disponibilidad de los estudiantes para conectarse a la plataforma y la accesibilidad de los recursos disponibles en la misma. Con esta información, se busca analizar



el impacto que tuvo el uso del EVEA en la experiencia de aprendizaje de los estudiantes de nivel medio de la institución en cuestión.

III. Análisis de datos

En relación al proceso de análisis de datos, se optó por utilizar distintos enfoques según la naturaleza de los datos recopilados. Para abordar las preguntas cerradas de la encuesta cuantitativa y la información obtenida a través de la plataforma WIX, se adoptó un enfoque descriptivo univariado. Este enfoque, basado en la metodología propuesta por Hernández Sampieri, Fernández Collado y Baptista Lucio (2010), permitió resumir los datos en forma de porcentajes y estadísticas relevantes, alineándose con los objetivos planteados en la investigación.

Adicionalmente, para sintetizar la frecuencia de ciertas descripciones proporcionadas en las encuestas, se utilizó la técnica de la nube de palabras. Esta herramienta visualiza la relación entre la frecuencia de aparición de palabras y su tamaño, facilitando así el proceso de codificación y la generación de categorías, conforme a la propuesta de Hernández Fernández (2015).

En el análisis cualitativo de datos, que involucró preguntas abiertas y entrevistas a docentes, se aplicó el enfoque restitutivo formulado por Kornblit (2007). Este enfoque se caracteriza por preservar la fidelidad a las palabras de los entrevistados, registrando sus declaraciones de manera casi literal y minimizando la interpretación por parte del investigador. Se ha fundamentado en la modalidad seguida previamente por estudiosos como Tomás Znaniecki (1984 [1918—1920]) en "El campesino polaco" y, más recientemente, por Bourdieu (Bourdieu, 1999) en "La miseria del mundo" (Kornblit, 2007, pág. 3).

Esta elección del enfoque restitutivo se justificó en función de las respuestas breves obtenidas en las entrevistas, las cuales no brindaron suficiente material para la construcción de categorías de análisis más elaboradas.

Se prevé una triangulación metodológica sobre la información recolectada. Con triangulación de fuentes de datos, los analistas pueden emplear, en forma eficiente, los mismos métodos para una máxima ventaja teórica (Hernández Sampieri et al., 2014, p. 240).



6. Resultados

De los resultados obtenidos en este estudio, en primer lugar, se presenta el análisis detallado de la evolución de la situación académica de los estudiantes en los últimos cuatro años en la institución a partir de la documentación en los libros de cierre de años. En segundo lugar, se presenta el análisis de datos realizado a través de la plataforma Wix⁵, en el que se observa la variabilidad del tráfico de visitas al EVEA a lo largo del tiempo. En tercer lugar, se presenta la información obtenida a través del cuestionario al personal docente. Por último, se presentan los resultados obtenidos a partir de los cuestionarios realizados a los estudiantes, en los que se puede observar su perfil demográfico, su estado laboral, su nivel de utilización del EVEA institucional y su criterio sobre el uso del mismo.

I) De la documentación en los libros de cierre de años se puede realizar un análisis detallado de la evolución de la situación académica de los estudiantes en los últimos cuatro años en la institución. El Gráfico 1 proporciona información sobre el desempeño académico en cuatro años consecutivos, comenzando en 2019 hasta 2022. Los resultados se dividen en tres categorías: promovidos, abandonaron y adeudan materias.

En el año 2019, en el formato presencial nativo de la institución, del total de estudiantes, el 32% logró promocionar, mientras que el 42.7% abandonó el programa y el 25.3% adeudó materias.

En el año 2020, durante la transición a un modelo de enseñanza completamente virtual debido a la pandemia de COVID-19, el porcentaje de promovidos aumentó al 38%, los porcentajes de abandonos se mantuvieron en valores similares 41.1% y deuda de materias disminuye a un 20.9%. Este puede determinarse, entre otras causas, que la exigencia académica disminuyó priorizando el vínculo pedagógico, tal como sostiene Santos Guerra (2020) cuando afirma que "la exigencia académica ha disminuido, pero no el vínculo pedagógico" debido a la necesidad de adaptarse a la enseñanza a distancia y las dificultades que esto implica tanto para estudiantes como para docentes.

En el año 2021, se implementó un modelo semipresencial obligatorio con formato burbujas⁶, donde el porcentaje de promovidos disminuyó a 28.8%, mientras que los porcentajes de abandonos fue de un 42.4% y los que adeudan materias aumentaron a 28.8%. Para algunos autores como Ferreyra (2021) el formato de burbujas sanitarias en la educación media en Argentina durante el año 2021 ha tenido un impacto en la calidad educativa y en la equidad en el acceso a la educación. Según la autora, la implementación de las burbujas sanitarias ha evidenciado las desigualdades en cuanto a

⁵ Al utilizar la plataforma de manera gratuita, las herramientas de análisis de información del sitio son acotadas.

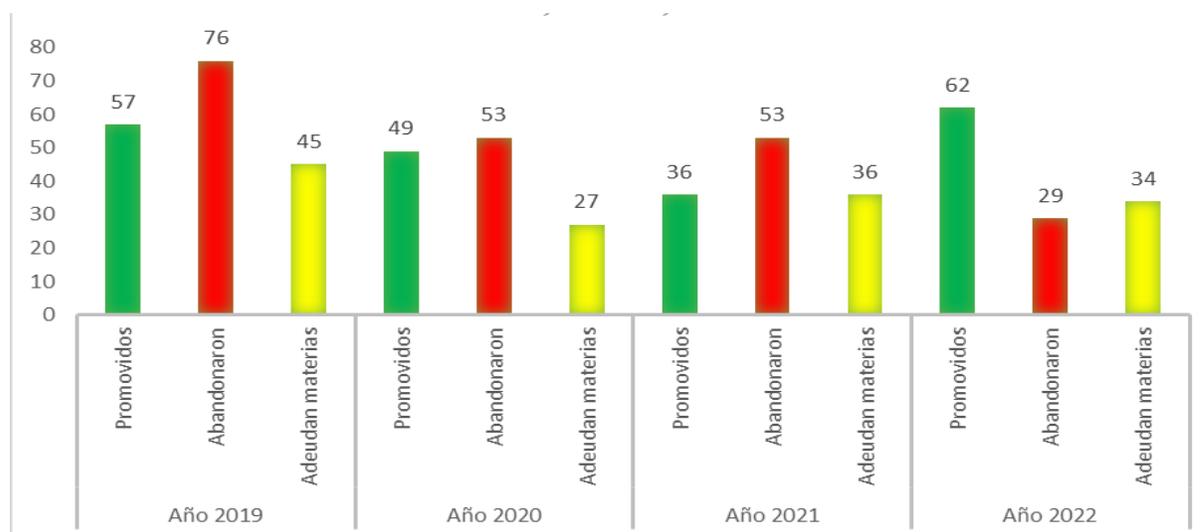
⁶ Formato burbujas: Una burbuja sanitaria escolar está compuesta por estudiantes, por personal administrativo, docente y no docente que comparten oficinas y espacios de trabajo, manteniendo las medidas de prevención estipuladas por el Protocolo General para el Retorno Seguro a Clases Presenciales.

recursos y condiciones de aprendizaje entre los estudiantes, y ha generado mayores dificultades para la inclusión educativa de aquellos que presentan necesidades educativas especiales o provienen de contextos sociales y culturales desfavorecidos.

Por último, en el año 2022, el formato elegido por la institución analizada fue **b-learning** opcional donde el porcentaje de promovidos aumentó significativamente a 49.6%, mientras que los porcentajes de abandonos se redujeron a 23.2% manteniéndose el nivel de estudiantes que adeudan materias en un 27.2%. Se puede observar una mejora significativa en los resultados de promoción en el año 2022 en comparación con los años anteriores,

lo que puede indicar que el modelo *b-learning* opcional implementado en ese año tuvo un impacto positivo en el rendimiento de los estudiantes. Para Puentes y González (2020), el sistema de *b-learning* ha demostrado ser un modelo exitoso y alternativo para la educación media en América Latina, especialmente en contextos donde la presencialidad no es posible o presenta dificultades logísticas. Los autores destacan que el *b-learning* permite combinar las ventajas de la educación presencial y la educación a distancia, y brinda a los estudiantes y docentes mayor flexibilidad y autonomía en el proceso de aprendizaje.

Gráfico 1. Cantidad de estudiantes promovidos, que abandonaron y adeudan materias entre los años 2019 y 2022.



Fuente: Elaboración propia.

II) En el análisis de datos realizado a través de la plataforma Wix, se observa, en el Gráfico 2, que el tráfico de visitas al EVEA presenta cierta variabilidad a lo largo del tiempo. Durante el año 2020, se



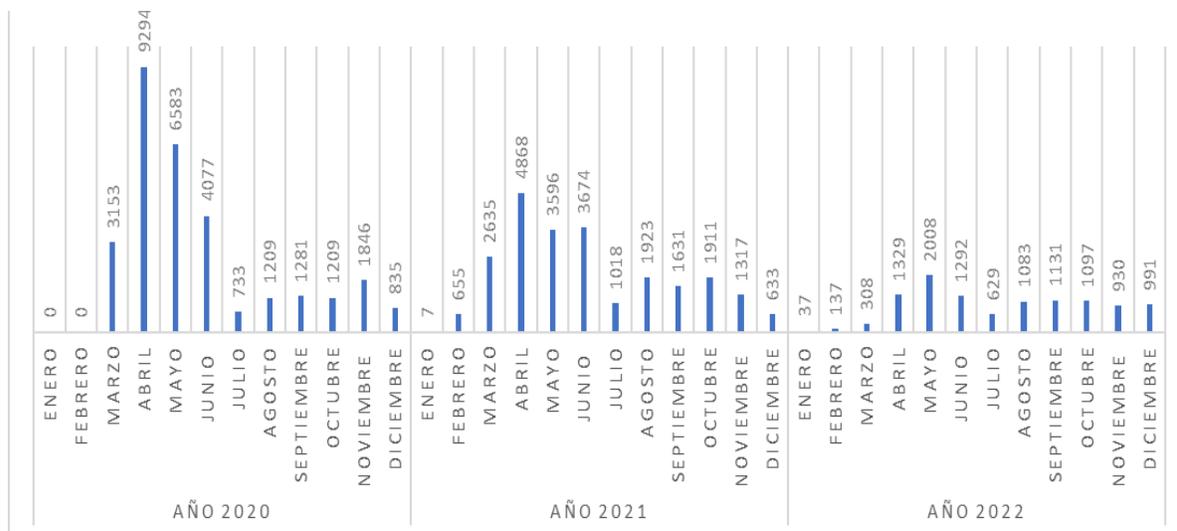
evidencia una disminución progresiva en el número de visitas, pasando de un pico de 9,294 visitas en abril a un mínimo de 733 en julio.

En el año 2021, se observa un repunte en el tráfico, con un aumento sostenido en los meses de marzo, abril y mayo, alcanzando un pico de 3,596 visitas en mayo. Sin embargo, a partir de julio se registra una disminución progresiva en el número de visitas.

En el año 2022, se evidencia una disminución en el número de visitas durante los primeros meses, con un pico de 1,329 visitas en abril, seguido de un aumento sostenido en los meses de mayo y junio, alcanzando un pico de 2,008 visitas en mayo. A partir de julio, se registra una disminución progresiva en el número de visitas.

En general, se puede inferir que la variabilidad en el tráfico de visitas al EVEA puede estar relacionada con diferentes factores, tales como la creación y subida de contenidos por parte de los docentes, la visualización y descarga por parte de los estudiantes, la entrega y corrección de trabajos prácticos y visitantes externos a la institución educativa.

Gráfico 2. Cantidad de ingresos al EVEA por mes



Fuente: Elaboración propia.

Los totales de visitas realizadas al EVEA por año fueron decreciendo, en el 2020 se registró un total de 30277 visitas, en el 2021 se computan 23913 accesos y en el 2022 10947 ingresos. Otros datos relevantes considerados en nuestro estudio son el tipo de dispositivos con los que se accede, con 31719 visitas realizadas desde computadoras/notebooks, 32962 desde teléfonos móviles y 399 desde tablet ([Ver anexo “C”, Gráfico 3](#)), y un promedio de duración de sesión de 10:54

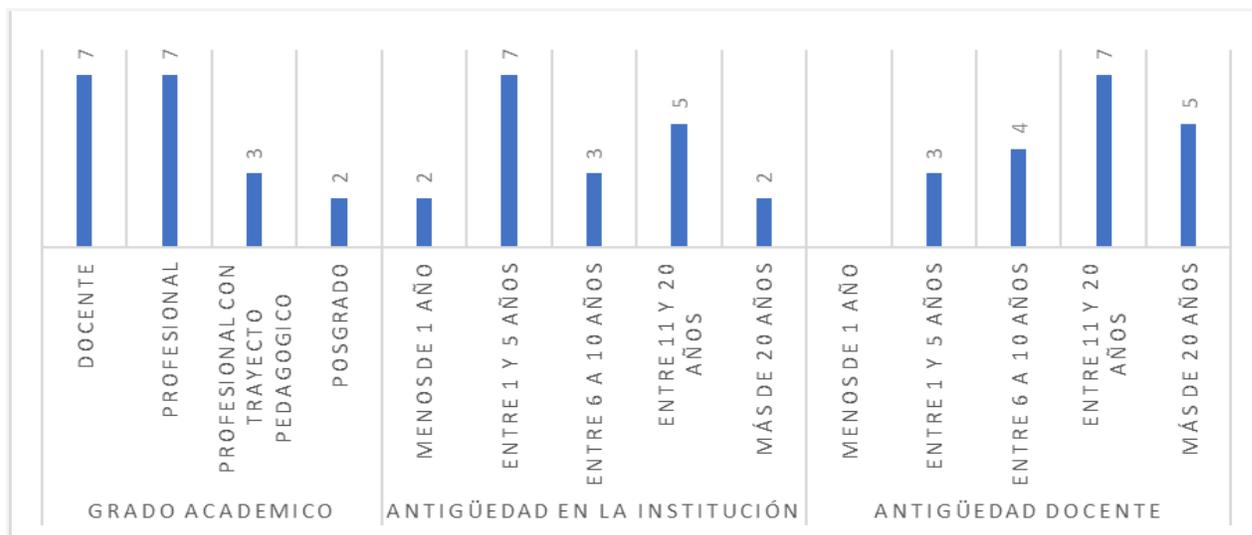


C) Basándonos en las respuestas obtenidas por el personal docente a la preguntas realizadas en el cuestionario y resumidas en el Gráfico 4, se puede observar que del total de los docentes de la institución, el 70.37% participaron respondiendo el cuestionario, siendo 36.84% docentes, 36.84% profesionales⁷ y 26.31% profesionales con trayecto de formación pedagógica.

En cuanto a la antigüedad docente en la institución, la muestra nos señala que la mayoría está trabajando en la institución entre 1 y 5 años (n=7), seguido por aquellos que han estado trabajando entre 11 y 20 años (n=5). Por otro lado, hay 2 participantes que tienen menos de un año de antigüedad en la institución, 3 que han estado entre 6 y 10 años y 2 que tienen más de 20 años.

En relación al tiempo de experiencia docente, la mayoría de los participantes han estado trabajando entre 11 y 20 años (n=7), seguido por aquellos que tienen más de 20 años de experiencia (n=5). Por otro lado, hay 4 participantes que tienen entre 6 y 10 años de experiencia, 3 que tienen entre 1 y 5 años de experiencia y ninguno con menos de un año de experiencia.

Gráfico 4. Antigüedad y grado académico del cuerpo docente



Fuente: Elaboración propia

En cuanto al uso del Entorno Virtual de Enseñanza y Aprendizaje (EVEA) durante la pandemia y en la actualidad, se puede observar que todos los docentes encuestados lo utilizan. Sin embargo, la cantidad de tiempo que le dedican ha variado entre el uso durante el ASPO (Aislamiento Social Preventivo y Obligatorio) y en la actualidad.

⁷ Profesionales en educación: Personas con títulos habilitantes para dictar un espacio curricular pero sin formación pedagógica. Ejemplo: Contador, Bioquímico, Ingenieros.



Durante el ASPO, se identificó que 2 docentes dedicaron entre 1 a 5 horas al EVEA, mientras que 5 docentes dedicaron entre 6 a 10 horas, 7 docentes dedicaron entre 10 y 20 horas y 5 docentes dedicaron más de 20 horas. En la actualidad, se observa que la mayoría de los docentes encuestados (12 de 19) dedican entre 1 a 5 horas al EVEA, 5 docentes dedicaron entre 6 a 10 horas, y solamente 2 docentes dedicaron entre 10 y 20 horas. ([Ver anexo “C” Gráfico 5](#)).

La orientación ‘Administración y Gestión’⁸, la cual ofrece el establecimiento en estudio, consta de un total de 30 espacios curriculares, estos pueden agruparse por área temática, donde se pudo observar el porcentaje de acceso al EVEA según este criterio:

- Matemáticas 22%
- Área Técnico-Profesional 22%
- Ciencias Sociales 22%
- Lengua y Literatura 17%
- Ciencias Naturales 17%

Esta información es relevante para comprender la estructura curricular de la institución y la distribución del uso del EVEA según las áreas temáticas. ([Ver anexo “C” Gráfico 6](#)).

En la encuesta realizada a los docentes sobre el uso de la plataforma, se encontró que las guías de estudio y los videos educativos fueron los recursos más utilizados, con 14 respuestas cada uno. Los trabajos prácticos y los archivos también fueron recursos populares, con 13 y 12 respuestas respectivamente. Los recursos menos utilizados fueron la resolución de ejercicios, la generación de videos de YouTube, los foros, los mapas mentales y los diagramas, el Power Point y Meet, con solo una respuesta cada uno. ([Ver anexo “C” Gráfico 7](#))

Los docentes justificaron el uso de la plataforma de diversas maneras, destacando la posibilidad de proporcionar contenidos, trabajar de manera asincrónica, facilitar el aprendizaje, fomentar hábitos de estudio y optimizar el conocimiento. También se señaló que los recursos subidos a la plataforma permitieron ampliar, enriquecer y crear aprendizajes significativos.

Durante el ASPO, los docentes exhibieron una tendencia a valorar el uso de la plataforma educativa de manera favorable. De manera específica, se observó que el 52,6% de los docentes encuestados asignó una calificación "muy positiva", mientras que el resto los consideró "positivos"(No hubo respuestas negativas). Sin embargo, en la actualidad, se han registrado cambios en la valoración de los docentes con respecto al uso de la plataforma, dado que ha surgido la calificación de "regular"

⁸ Bachiller en Economía y Administración, definidos en un conjunto de espacios curriculares diferenciados, donde se enfatizan los procesos económicos, organizacionales y sus dimensiones administrativas, fortaleciendo las capacidades de los estudiantes para entenderlos, participar, intervenir y operar en ellos.



(31,6%), aunque las calificaciones "muy positivas" se mantienen en un 26,3% y las calificaciones "positivas" representan el 42,1% del total. [\(Ver anexo "C" Gráfico 8\)](#)

Ventajas pedagógicas del uso del EVEA que emergen de las entrevistas realizadas a los docentes, algunos de ellos mencionaron:

- Es intuitiva y de fácil acceso tanto para docentes como alumnos.
- Permite utilizar herramientas digitales y mejora el vínculo con los estudiantes.
- Durante la pandemia, la plataforma permitió la comunicación entre docentes y estudiantes y la organización de los materiales de estudio en un mismo lugar.
- Permite la continuidad del vínculo educativo.
- Disponibilidad del material de estudio y las guías para quienes no pueden asistir de manera presencial.
- Acceso inmediato y registro permanente de información.
- Fomenta el uso de herramientas virtuales y el desarrollo de actitudes colaborativas.
- Permite solucionar problemas de continuidad del aprendizaje y amplía el conocimiento del uso de herramientas virtuales.
- Facilita la comunicación permanente con los estudiantes.
- Permite dar continuidad pedagógica a estudiantes con problemas de presencialidad.
- Sirvió para dar continuidad pedagógica durante la pandemia.
- Ayudó a continuar con el dictado de clases durante la pandemia.

Ventajas didácticas del uso del EVEA, mencionadas por los docentes en las entrevistas:

- Aprovechamiento del uso de recursos tecnológicos: 15
- Uso de recursos digitales: 10
- Mejora en la comunicación docente/estudiante: 10
- Trabajo en equipo o colaborativo: 10
- Rol de guía, acompañante, mediador: 7

Limitaciones del EVEA, en palabras de los docentes durante las entrevistas:

- La falta de contacto personal entre docentes y alumnos.

Algunos docentes han señalado que el uso de entornos virtuales de enseñanza y de aprendizaje puede limitar el contacto personal con los estudiantes, lo que puede dificultar la comunicación y la retroalimentación.

- La falta de recursos de los estudiantes.



Otros docentes han destacado que algunos estudiantes pueden tener dificultades para acceder a los recursos o dispositivos necesarios para participar en los entornos virtuales de aprendizaje, lo que puede limitar su participación y su aprendizaje.

- La falta de relación interpersonal.

También se ha señalado que el uso de entornos virtuales de aprendizaje puede limitar la relación interpersonal entre los estudiantes y entre los estudiantes y los docentes, lo que puede afectar negativamente el aprendizaje y el desarrollo social de los estudiantes.

Es importante tener en cuenta que algunos docentes no mencionaron desventajas del uso del entorno virtual de aprendizaje, por lo que no se incluyeron en esta categoría. [\(Ver anexo “C” Gráfico 9\).](#)

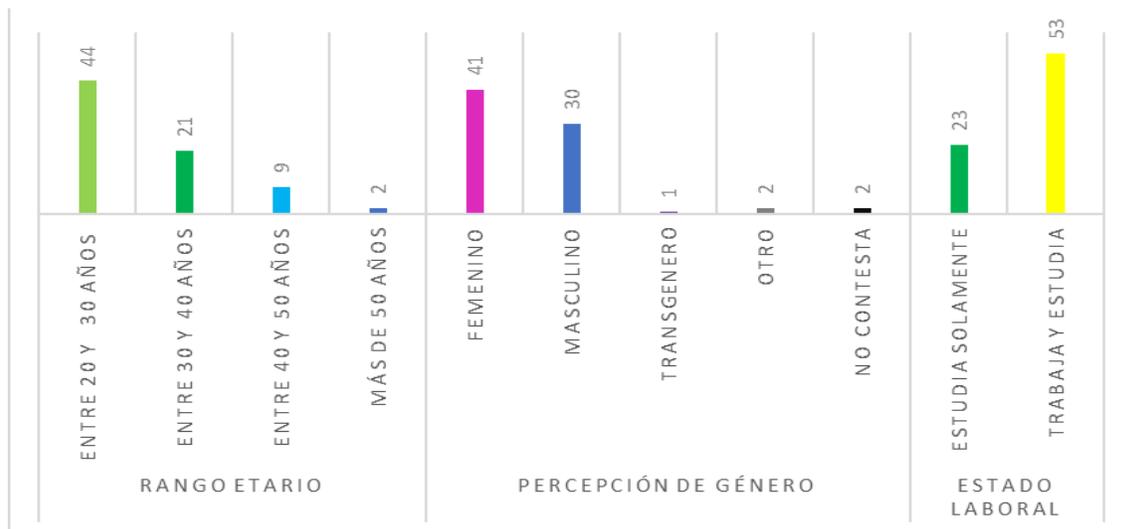
IV) En relación a los cuestionarios administrados a los estudiantes permitió obtener información relevante sobre su perfil demográfico y su estado laboral como se muestra en el Gráfico 10. En primer lugar, se puede observar que la mayoría de los encuestados se encuentra en el rango de edad de entre 20 y 30 años, con un total de 44 personas. El segundo grupo de edad más representativo es el de entre 30 y 40 años, con 21 personas encuestadas. Por otro lado, se observa una disminución en el número de encuestados en los grupos de edad de entre 40 y 50 años, con solo 9 personas, y de más de 50 años son solamente 2 personas, eso da cuenta de un grupo muy heterogéneo en términos de franjas etarias.

En cuanto a la percepción de género, se observa una mayor representación de personas identificadas como femeninas, con un total de 41 encuestados, mientras que los encuestados masculinos son 30. Además, se identificaron dos personas que se identifican como otro, una persona transgénero y dos personas que no contestaron.

En cuanto al estado laboral, la mayoría de los encuestados, con un total de 53, reportaron trabajar y estudiar simultáneamente, mientras que solo 23 personas se dedican exclusivamente al estudio.

En conclusión, esta información demográfica y laboral puede ser útil para comprender mejor el perfil de los estudiantes y para tomar decisiones informadas para mejorar su experiencia educativa.

Gráfico 10. Información demográfica y laboral de los estudiantes



Fuente: Elaboración propia.

En la actualidad, el EVEA es utilizado por 45 personas, mientras que 31 no lo utilizan. Durante el ASPO, 57 personas utilizaron esta herramienta, mientras que 19 contestaron que no.

En cuanto a la valoración sobre si el uso del EVEA durante la pandemia fue beneficioso para la continuidad de los estudios, el 75% de las personas encuestadas respondieron de manera positiva, mientras que el 25% lo consideró negativo.

Ante la consulta si consideraban útil el uso del EVEA en el actual ciclo lectivo (2022), el 59% de los encuestados consideró que fue beneficioso para la continuidad de sus estudios, mientras que el 41% lo consideró apropiado.

En general, aunque hay una mayoría de personas que consideran el uso del EVEA durante la pandemia y en el ciclo lectivo actual como beneficioso y útil para la continuidad de sus estudios, todavía hay un porcentaje significativo que no lo utiliza o no lo considera útil. ([Ver anexo “C” gráfico N° 11](#))

Además, se realizó la siguiente pregunta abierta a desarrollar a quienes no utilizaban el entorno virtual de aprendizaje: ¿Cuál es el motivo por el que no lo utilizan? Con los datos proporcionados se realizó una nube de palabras de lo positivo y negativo de la misma, disponibles en la Figura 2.



Figura 2. Palabras más repetidas entre los motivos del no uso de EVEA



Fuente: Elaboración propia.

La nube de palabras nos indica los motivos que dieron los estudiantes. Las palabras clave "Aprender" y "Clases" indican que se está hablando de educación y formación. La "Brecha digital", el "Desafío tecnológico", el "Analfabetismo digital" y la "Incompetencia digital" sugieren que el contexto tecnológico puede ser una barrera para el aprendizaje. La "Internet", los "Obstáculos tecnológicos" y el "Complemento" son indicativos de que las tecnologías son un factor importante en el proceso de aprendizaje. Las palabras "Desconocimiento" y "Dudas" sugieren que hay falta de información o comprensión sobre el tema. Finalmente, las palabras "Presencial" y "Virtual" sugieren que hay una discusión en torno a los diferentes tipos de entornos de aprendizaje y cómo la tecnología puede ser utilizada en ambos. En resumen, la nube de palabras sugiere que la educación y el aprendizaje en un contexto tecnológico son temas importantes y que la falta de conocimiento, las dudas y la brecha digital pueden ser barreras para el proceso de aprendizaje.



7. Conclusiones

Comenzaremos contestando las preguntas que dieron origen al estudio de este caso.

- A. ¿Qué sugerencias metodológicas podrían tenerse en cuenta para promover este tipo de aprendizaje mediado por dispositivos?

En la promoción del aprendizaje mediado por dispositivos, se observa una convergencia de enfoques pedagógicos que abrazan elementos del conectivismo, constructivismo, cognitivismo y, en menor medida, del conductismo. Los docentes han adoptado diversas estrategias para facilitar este proceso.

Por ejemplo, la utilización de guías de estudio y videos educativos (73.7%) refleja un enfoque conectivista al permitir que los estudiantes accedan a recursos en línea y se conecten con el conocimiento de manera autónoma a través de dispositivos. Estas herramientas se alinean con la noción de que el aprendizaje ocurre a través de conexiones y redes digitales.

Con la incorporación de trabajos prácticos (68.4%) y archivos compartidos (63.2%) se puede observar una base constructivista, ya que fomenta que los estudiantes construyan su comprensión a través de la experiencia práctica y la colaboración con otros a través de plataformas digitales.

La utilización de noticias e información de la Web (21.1%) puede relacionarse con un enfoque cognitivista, ya que se espera que los estudiantes procesen y organicen activamente la información para su comprensión y retención.

Finalmente, la generación de videos, videollamadas y presentaciones por video diapositivas (5.3%) puede incorporar elementos conductistas al proporcionar una presentación estructurada de contenidos. Aunque estos elementos pueden ser más tradicionales, se combinan con enfoques más constructivistas y conectivistas al permitir la interacción y la retroalimentación en línea.

En conjunto, estas metodologías representan un enfoque holístico que capitaliza los principios de múltiples teorías educativas para lograr un aprendizaje mediado por dispositivos efectivo y enriquecedor en la era digital.

Según las sugerencias de Barón Ramírez (2020), resulta fundamental integrar de manera efectiva y pertinente las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC) en el proceso de enseñanza y aprendizaje. En este sentido, los docentes han seleccionado recursos digitales apropiados para fomentar la interacción y colaboración entre los estudiantes.



Desde la dirección de la institución, se ha propuesto promover el aprendizaje significativo, en línea con lo planteado por Díaz y Hernández (2010), quienes destacan la importancia de crear entornos educativos que fomenten la construcción activa del conocimiento por parte de los estudiantes. Durante el período de Aislamiento Social Preventivo y Obligatorio (ASPO), se ha instado a los docentes a utilizar estrategias pedagógicas que respalden esta visión y permitan la construcción autónoma del conocimiento en el entorno virtual.

B. ¿Qué implicaciones tiene este EVEA en el aprendizaje de los estudiantes de jóvenes y adultos?

Después de realizar el análisis cuantitativo de este caso, se pudo observar que, al principio, durante el ASPO, el uso del EVEA permitió la continuidad pedagógica de los estudiantes, pero se evidenció un nivel de deserción y repitencia más elevado.

Existen diversos estudios que abordan la problemática de la deserción y repitencia en el contexto de la educación virtual durante el ASPO. Algunos de ellos sugieren que esta situación ha sido una tendencia generalizada en el sistema educativo en distintas regiones del mundo (UNESCO, 2020; CEPAL, 2021), mientras que otros señalan que depende de las particularidades de cada institución y de cómo se han adaptado a la nueva modalidad de enseñanza y de aprendizaje (García, 2020; Pellegrini, 2021).

Por ejemplo, el informe de la UNESCO (2020) destaca que la pandemia ha afectado el acceso a la educación de millones de estudiantes en todo el mundo, y que la transición a la educación a distancia ha sido un desafío para muchos sistemas educativos. En este sentido, se evidencia un aumento de la deserción y repitencia escolar, especialmente en los niveles educativos más bajos.

Por su parte, García (2020) sostiene que la deserción y repitencia durante el ASPO depende de diversos factores, como la brecha digital, la falta de apoyo familiar, la sobrecarga de tareas escolares y la adaptación a la nueva modalidad de enseñanza y aprendizaje. En este sentido, la autora sugiere que es necesario implementar estrategias pedagógicas adecuadas para facilitar la continuidad del aprendizaje y evitar la deserción y repitencia escolar.

Al utilizar el EVEA como una alternativa en el retorno al formato presencial, se obtuvieron mejores resultados tanto en el aumento del porcentaje de promovidos como en la disminución de la deserción en comparativa con la presencialidad sin EVEA del año 2019 y los virtuales y semipresenciales de los años 2020 y 2021. En consecuencia, podemos deducir que, tal como detalla Fernández-Pampillón (2011), el uso de las TIC en la educación permite a los estudiantes acceder a



la información de manera más flexible y autónoma, lo que les permite adaptarse a su ritmo de aprendizaje y mejorar su rendimiento académico.

Sin embargo, como lo señalan Bartolome y Aliaga (2006), los resultados educativos son fenómenos extraordinariamente complejos y multidimensionales. En muchos países avanzados, la esperada mejora producida por las tecnologías no se ha producido, o al menos no ha llegado a paliar el deterioro producido en el rendimiento educativo por otros factores (p. 69).

Si es posible inferir que los estudiantes desarrollaron habilidades y competencias digitales gracias al uso del EVEA, como lo demuestran los porcentajes de escolarizados durante el formato virtual, lo que cumple con lo que propone Sadin (2017) respecto a que la sociedad de la información y del conocimiento en la que vivimos exige el desarrollo de estas habilidades. En este sentido, el EVEA fue utilizado como una herramienta que les permitió el acceso a información y recursos digitales de manera autónoma y flexible, lo que favoreció el aprendizaje y la formación integral de los estudiantes.

C. ¿Puede el EVEA facilitar o promover el acceso de los potenciales estudiantes a permanecer y concluir sus estudios?

Los datos relevados nos permiten inferir que el uso del EVEA facilitó a los estudiantes continuar con su educación formal. En muchos casos, las personas que han abandonado sus estudios formales lo han hecho por diversas razones, como la falta de tiempo o la imposibilidad de asistir a clases presenciales. El EVEA, al proporcionar una plataforma en línea que permite el acceso a los materiales educativos y la interacción con los docentes y otros estudiantes, puede brindar una alternativa más flexible y accesible para continuar con la educación formal.

"La educación mediática es esencial para fomentar habilidades digitales y mejorar la inclusión social en la sociedad de la información. Los ciudadanos necesitan desarrollar competencias mediáticas para comprender y participar de forma crítica y responsable en el ciberespacio" Aguaded, I., & Romero-Rodríguez, L. M. (2018) (p. 135).

Además, el EVEA puede ofrecer una amplia variedad de recursos educativos, como videos, presentaciones, foros de discusión, entre otros, que pueden adaptarse a diferentes estilos y ritmos de aprendizaje. Esto puede ser especialmente útil para los estudiantes que requieren una mayor flexibilidad en su proceso educativo.

Sin embargo, desde la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE) nos recuerdan que "La tecnología es un medio, no un fin en sí misma. No puede garantizar por sí sola la



mejora del rendimiento académico. Es importante utilizar la tecnología de manera efectiva y en combinación con otros factores, como una enseñanza de calidad y un entorno de aprendizaje positivo" (OCDE, 2015, p. 12). Por lo tanto, es necesario considerar otros elementos para evaluar la mejora en la continuidad de las trayectorias educativas de los estudiantes en esta institución.

D. ¿Los docentes utilizan el EVEA como recurso didáctico y pedagógico?

Los docentes que han participado en este estudio de caso han empleado de manera significativa y efectiva el Entorno Virtual de Educación y Aprendizaje (EVEA) en estas dos dimensiones educativas. Este empleo del EVEA encuentra respaldo en las definiciones propuestas por Cabero (2012), quien distingue los recursos didácticos como aquellos que facilitan el proceso de enseñanza-aprendizaje y los recursos pedagógicos como los medios que potencian dicho proceso.

Los docentes involucrados han utilizado el EVEA como una herramienta estratégica para fomentar la interacción y colaboración entre los estudiantes. Este enfoque cobra especial relevancia, dado que la interacción y la colaboración se erigen como componentes esenciales del proceso de aprendizaje. Ejemplificaciones prácticas de este enfoque incluyen la creación de foros de discusión y proyectos grupales dentro del EVEA, entre otros.

También observamos que se ha enriquecido la experiencia educativa al propiciar la creación de entornos interactivos y colaborativos, a la par que ha proporcionado a los estudiantes herramientas digitales que amplían su capacidad de aprendizaje. Con miras a una mayor profundización en esta investigación, sería pertinente examinar con mayor detenimiento cómo estos enfoques específicos han repercutido en el rendimiento y la participación de los estudiantes, lo cual podría generar valiosas orientaciones para la práctica docente venidera.

En cuanto a los objetivos específicos de este estudio de caso:

A. Describir el uso del EVEA como recurso para la continuidad de las trayectorias de los estudiantes y valorar el acompañamiento del EVEA en la finalización de los estudios.

Durante la pandemia, el EVEA se convirtió en un recurso fundamental para asegurar la continuidad pedagógica y acompañar el proceso formativo de los estudiantes. Gracias a su implementación, los alumnos pudieron acceder a los contenidos y actividades de forma remota, lo que permitió continuar su aprendizaje desde sus hogares. Además, el uso de esta herramienta les permitió acceder a los materiales de manera flexible y autónoma, adaptándose a su propio ritmo de aprendizaje.

Un estudio realizado por la OCDE (2021) encontró que los estudiantes que utilizaron entornos virtuales de aprendizaje tenían más probabilidades de permanecer en la escuela y completar sus



estudios. Los resultados del estudio sugieren que el EVEA puede ser una herramienta eficaz para apoyar la finalización de los estudios.

En la etapa de uso optativo, se observó que el EVEA expandió los recursos de enseñanza al incluir múltiples formatos y recursos digitales como videos, animaciones, imágenes y textos interactivos. Esto enriqueció el proceso de aprendizaje y motivó a los estudiantes a participar en las actividades propuestas, puede seguir siendo una herramienta valiosa para apoyar la continuidad de las trayectorias educativas. Es importante utilizar el EVEA de manera estratégica y complementaria a la enseñanza presencial.

B. Caracterizar el uso que le asignaron los docentes al uso de este EVEA durante la pandemia y en la actualidad.

Durante la pandemia, el Entorno Virtual de Educación y Aprendizaje (EVEA) desempeñó un papel fundamental al garantizar la continuidad pedagógica de los estudiantes y permitir el acceso a contenidos y actividades de forma remota. Los docentes asignaron un uso intensivo y obligatorio del EVEA en un contexto de aislamiento social para asegurar que los estudiantes pudieran continuar su proceso de aprendizaje. Esta medida resultó esencial para mitigar los efectos disruptivos de la pandemia en la educación.

Sin embargo, es importante reconocer que el uso intensivo de entornos virtuales también trajo consigo desafíos y amenazas. Uno de los principales desafíos fue la brecha digital, ya que no todos los estudiantes tenían acceso a dispositivos y conectividad adecuada para participar plenamente en el aprendizaje en línea. Esto generó desigualdades en el acceso a la educación y la posibilidad de exclusión para algunos estudiantes.

En la actualidad, con el retorno al formato presencial, los docentes han adaptado su enfoque en relación con el EVEA. Ahora lo utilizan de manera opcional y complementaria para expandir los recursos de enseñanza y aprendizaje. Han incorporado diversos formatos y recursos digitales, como videos, animaciones, imágenes y textos interactivos, para enriquecer y diversificar el proceso de aprendizaje y hacerlo más atractivo para los estudiantes.

"La educación expandida implica un cambio de paradigma en la educación que reconoce la complejidad de la sociedad y la necesidad de nuevas formas de aprendizaje y participación, tanto dentro como fuera de las instituciones educativas" (Díaz, 2017, p. 101).

Para Díaz (2017), es importante destacar que, aunque el EVEA sigue siendo una herramienta valiosa, su uso complementario también implica desafíos. Por ejemplo, algunos docentes pueden



enfrentar dificultades en la transición entre la enseñanza en línea y la presencial, lo que requiere una adaptación en sus prácticas pedagógicas. Además, existe el riesgo de que el uso opcional del EVEA pueda llevar a una menor participación y compromiso de algunos estudiantes si no se promueve adecuadamente su uso. Es fundamental abordar las amenazas y desafíos asociados, como la brecha digital y la transición entre modalidades de enseñanza, para garantizar una educación inclusiva y de calidad en un entorno cada vez más digitalizado.

C. Identificar criterios utilizados en la selección de materiales y recursos educativos por parte de los docentes.

Durante la implementación del EVEA, los docentes del estudio de caso utilizaron ciertos criterios para la selección de materiales y recursos educativos. Algunos de estos criterios:

- Pertinencia: Se seleccionaron materiales y recursos que estuvieran alineados con los objetivos de aprendizaje y los contenidos del programa de estudio.
- Calidad: que estuvieran actualizados y fueran confiables.
- Interactividad: que permitieran la interacción entre los estudiantes y que ofrecieran actividades prácticas y de aplicación.
- Accesibilidad: que fueran accesibles para todos los estudiantes, teniendo en cuenta la realidad de la brecha digital presente.
- Variedad: de materiales y recursos para satisfacer las diferentes necesidades de aprendizaje de los estudiantes y para mantener su motivación e interés.

“La responsabilidad de la educación recae en el docente, lo que nos lleva a entender que cada una de las decisiones tomadas como la formulación del programa, la elaboración y selección de materiales y recursos, el diseño de las actividades, la propuesta de evaluación, las acciones tutoriales y de acompañamientos a los alumnos, constituyen los distintos componentes de una propuesta de enseñanza integral en el que cada intervención debe ser entendida y valorada como tal.” (Lion, Mansur, & Lombardo, 2017, p. 112)

D. Establecer los criterios positivos y negativos del uso docente de esta plataforma en la modalidad de jóvenes y adultos de nivel medio durante la pandemia y actualmente.

En cuanto a los criterios positivos, se destaca en primer lugar la progresión educativa que permitió el EVEA, asegurando el aprendizaje continuo de los estudiantes durante la pandemia y evitando interrupciones en su trayectoria educativa. Además, el EVEA brindó flexibilidad y autonomía a los estudiantes, permitiéndoles acceder a los contenidos y actividades de manera flexible y autónoma, adaptándose a su propio ritmo de aprendizaje. Asimismo, el uso del EVEA permitió la inclusión de múltiples formatos y recursos digitales, como videos, animaciones, imágenes y textos interactivos, enriqueciendo el proceso de aprendizaje y motivando a los estudiantes a participar en las



actividades propuestas. Por último, se destaca la accesibilidad, asegurando la inclusión digital de los estudiantes, independientemente de su ubicación geográfica o situación personal.

En cuanto a los criterios negativos, se identificó la brecha digital como una limitación, ya que no todos los estudiantes tuvieron acceso a las tecnologías necesarias para utilizar el EVEA, generando desigualdades en el acceso al aprendizaje. Además, el uso del EVEA limitó la interacción entre los estudiantes y con el docente, lo que puede afectar la construcción colectiva del conocimiento y la motivación por aprender. Finalmente, se destaca la posible sobrecarga de información y recursos que puede generar el EVEA, lo que puede dificultar la identificación de los contenidos clave y la organización del aprendizaje.

El EVEA ha permitido una mayor flexibilidad en el acceso a los contenidos y actividades, así como una diversificación de los recursos de enseñanza, lo que ha enriquecido el proceso de aprendizaje y motivado a los estudiantes a participar en las actividades propuestas. Además, se ha evidenciado una mejora en los resultados académicos y una disminución de la desvinculación escolar.

En la post pandemia, el EVEA sigue siendo una herramienta valiosa para facilitar y motivar la continuidad de los estudios por parte de los estudiantes, así como para la integración de recursos digitales en la enseñanza presencial. Sin embargo, es necesario seguir trabajando en la capacitación y formación de los docentes en el uso efectivo de la plataforma, así como en la mejora de la conectividad y equipamiento tecnológico de los estudiantes para garantizar una educación accesible, equitativa y de excelencia en la era digital.

Es importante destacar las ventajas del formato *b-learning* que se ha implementado ya que ha permitido a los estudiantes acceder a los contenidos y actividades de manera flexible y autónoma, adaptándose a sus horarios y necesidades, mientras que también tienen la oportunidad de participar en actividades y discusiones en persona con sus compañeros y docentes durante las sesiones presenciales. Este formato ofrece una mayor variedad de recursos y estrategias de enseñanza, ya que se pueden integrar tanto materiales digitales como materiales físicos en las clases presenciales experimentando una mayor variedad de enfoques de enseñanza y aprendizaje, lo que redundará en un aumento de motivación y compromiso con el proceso educativo.

Hacer atractiva la enseñanza no es un tema de herramienta aun cuando las herramientas puedan posibilitar un tratamiento atractivo. Los contenidos deberán ser desafiantes, vinculados con la vida e intereses de los jóvenes, tratados en situaciones lúdicas en los casos que sean posibles y respetuosos de los tiempos que necesita el aprender. Las clásicas y las nuevas tecnologías posibilitan estos tratamientos y más de una vez los potencian pero ellas no definen los contenidos curriculares ni eliminan el esfuerzo por aprender. La prueba de la potencia de la tecnología consiste en distinguir cuándo el alumno encuentra un interrogante más sutil o más sofisticado que implica para el docente detenerse, consultar,



analizar la respuesta posible. Solo en esos casos estaríamos encontrando una tecnología que posibilita el desarrollo de la mente. (Litwin, 2006: 41)

Por consiguiente el uso del EVEA y el formato *b-learning* han sido herramientas valiosas para garantizar la continuidad del proceso de enseñanza y de aprendizaje de los estudiantes y la inclusión digital durante la pandemia, y siguen siendo importantes para la continuidad de los estudios en la pospandemia. Pero es fundamental seguir trabajando en la capacitación y formación de los docentes en el uso efectivo de estas herramientas y modalidades pedagógicas, así como en la mejora de la conectividad y equipamiento tecnológico de los estudiantes y así ofrecer una educación inclusiva y de calidad en la era digital.

A. Limitaciones del estudio y futuras líneas de investigación

El estudio ha logrado describir con detalle la realidad de la institución educativa y de los participantes involucrados en el mismo. Sin embargo, es importante destacar que la generalización de los resultados a otros establecimientos educativos no es posible debido a que el estudio se centró en una sola institución.

Además, la recolección de datos se limitó a la información proporcionada por la administración, los docentes y los estudiantes de la institución, lo que puede haber introducido un sesgo en la información recolectada. Por lo tanto, los resultados deben interpretarse con precaución y no deben considerarse como una representación exhaustiva de la realidad educativa.

Finalmente, a pesar de estas limitaciones, el estudio ha permitido identificar algunas preguntas que aún quedan por resolver y que podrían ser abordadas en futuras líneas de investigación, como por ejemplo:

- Evaluación de la efectividad del *b-learning* en la educación de jóvenes y adultos: Se podría investigar si el *b-learning* es más efectivo que otras modalidades de enseñanza para jóvenes y adultos, en términos de su capacidad para mejorar el rendimiento académico, la retención de conocimientos y la motivación de los estudiantes.
- Diseño de entornos virtuales de aprendizaje para el *b-learning*: Es importante investigar cómo diseñar y desarrollar entornos virtuales de aprendizaje que sean adecuados para el *b-learning*, considerando factores como la interactividad, la usabilidad y la accesibilidad.
- Análisis de la interacción social en el *b-learning*: el *b-learning* puede generar nuevas formas de interacción social entre los estudiantes y los profesores, por lo que se podría investigar cómo se desarrollan estas interacciones y cómo afectan el proceso de aprendizaje.
- Identificación de barreras y facilitadores para el *b-learning*: Se podría investigar las barreras que pueden impedir la adopción del *b-learning* por parte de jóvenes y adultos, como la falta de habilidades digitales o la falta de acceso a tecnologías adecuadas, así como



los factores que pueden facilitar su adopción, como el apoyo institucional y la disponibilidad de recursos educativos en línea.

- Evaluación de la calidad de la enseñanza en el *b-learning*: Es importante investigar cómo garantizar la calidad de la enseñanza en el *b-learning*, considerando aspectos como la calidad del material educativo en línea, la capacidad de los profesores para adaptarse a las necesidades de los estudiantes y la retroalimentación proporcionada a los estudiantes.

Estas son solo algunas posibles líneas de investigación, es importante seguir explorando esta modalidad de enseñanza y su potencial para mejorar el acceso a la educación y la calidad de la enseñanza.



8. Bibliografía

Aguaded, I., & Romero-Rodríguez, L. M. (2018). Competencias mediáticas e inclusión social: dimensiones clave en el ciberespacio. *Revista de estudios e investigaciones en psicología y educación*, 5(2), 134-138.

Aiello, M. (2021). *El aprendizaje mixto en la educación superior: Retos y oportunidades*. Buenos Aires, Argentina: Ediciones Noveduc.

Aliaga, Francisco y Bartolomé, Antonio R. (2006). El impacto de las nuevas tecnologías en Educación. En Tomas Escudero y Ana Correa: *Investigación en Innovación Educativa*, pgs. 55-88. Madrid: La Muralla. Recuperado http://www.lmi.ub.edu/personal/bartolome/articuloshtml/2006_aliaga_bartolome.pdf

Arce, D., Ramírez, D., y Solano, J. (2020). El aprendizaje virtual en estudiantes adultos. *Revista Actualidades Investigativas en Educación*, 1-22.

Area, M. y Adell, J. (2009): —eLearning: Enseñar y aprender en espacios virtuales. En J. De Pablos (Coord): *Tecnología Educativa. La formación del profesorado en la era de Internet*.

Aula1 School Manager (2016), *Qué es un Entorno Virtual de Aprendizaje (EVA)* Recuperado de <https://www.aula1.com/entorno-virtual-aprendizaje-eva/>

Bartolomé, A. (2022). *Blended learning: Una propuesta para la educación del siglo XXI*. Madrid, España: Pearson.

Barón Ramírez, N. A. (2020). *Tendencias educativas con TI Conectivismo [Reseña]*. Recuperado de <https://portal.ucol.mx/cgti/catedraiti/junio.htm>

Bautista, A. (2021). El papel de las TIC en la educación del futuro. *Revista Iberoamericana de Educación a Distancia*, 24(1), 15-30.

Brene, Carlos (19 de marzo de 2019). Reclamo por el cierre de cursos para adultos *La Voz del Interior* <https://www.lavoz.com.ar/ciudadanos/reclamo-por-el-cierre-de-cursos-para-adultos>

Brodsky, M. (2019). *Blended learning: Cómo combinar la enseñanza presencial con la enseñanza en línea*. Barcelona, España: Octaedro.

Brunner, J. J. (2020). Educación a distancia en tiempos de pandemia: ¿una oportunidad perdida o un desafío para la innovación? *Revista de Educación a Distancia*, 20(1), 1-1



- Burgos Aguilar, J. V. (2009). Seminario internacional “Innovación en la educación virtual del siglo XXI”. Centro para la Innovación en Tecnología y Educación. Tecnológico de Monterrey. http://ftp.ruv.itesm.mx/pub/portal/seminariointernacional/doc/EnExtenso_VladimirBurgos.pdfChan
- Cabero-Almanera, J. (2006) Estrategias para la formación del profesorado en TIC. En: <http://mc142.uib.es:8080/rid=1JGJCFRRT-1X608XL-LM1/CABERO%20TEMA1.pdf>
- Cabero-Almenara, J., Barroso-Osuna, J., y Llorente-Cejudo, M. C. (2020). La interacción y colaboración en los entornos virtuales de aprendizaje. *Revista de Educación a Distancia*, (65), 1-22.
- Cardini, A., D’Alessandre, V. y Torre, E. (mayo de 2020). Educar en tiempos de pandemia. Respuestas provinciales al COVID-19 en Argentina. Buenos Aires: CIPPEC.
- Castañeda, L. y Adell, J. (2013). Entornos Personales de Aprendizaje: claves para el ecosistema educativo en red. Barcelona: UOC.
- Castells, M. (1996). La era de la información: economía, sociedad y cultura. Vol. 1: La sociedad red. Alianza Editorial.
- CEPAL. (2021). La educación en tiempos de COVID-19: Desafíos y oportunidades para América Latina y el Caribe. Recuperado de https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/46540/4/S2100184_es.pdf
- Chehaibar, L. (2020) Flexibilidad curricular. Tensiones en tiempos de pandemia. En Girón Palau, j. (Ed.) Educación y pandemia. Una visión académica, México, UNAM, <http://www.iisue.unam.mx/nosotros/covid/educacion-y-pandemia>
- Cobo, Cristóbal (2016) La Innovación Pendiente. Reflexiones (y Provocaciones) sobre educación, tecnología y conocimiento. Colección Fundación Ceibal/Debate: Montevideo.
- Creswell, J. (2005). Educational research: Planning, conducting, and evaluating quantitative and qualitative research. Upper Saddle River: Pearson Education.
- Delors, J. (1996). La educación encierra un tesoro. París, Francia: UNESCO.
- Díaz, M. (2022). Convergencia de teorías del aprendizaje en el conectivismo. *Revista Iberoamericana de Educación*, 91(2), 1-28.
- Díaz, S. (2009). Plataformas educativas, un entorno para profesores y alumnos. *Temas para la Educación*. <https://www.feandalucia.ccoo.es/docu/p5sd4921.pdf>
- Díaz, R. (2019). Tecnologías digitales y educación expandida. Ediciones Octaedro.



- Díaz, F. (2009). Plataformas virtuales para la enseñanza. Recuperado de <http://www.produccion.gob.ar/wp-content/uploads/2012/08/Plataformas-Virtuales-para-la-Ensenanza.pdf>
- Díaz, V., y Hernández, R. (2010). Estrategias docentes para un aprendizaje significativo: Una interpretación constructivista. Mc Graw Hill.
- Downes, S. (2005). An introduction to connective knowledge. Instructional Technology Forum, 3. Recuperado de http://www.itdl.org/journal/jan_05/article01.htm
- Echeverría Ezponda, J. (2017). Educación expandida: Más allá del aula y de la escolaridad. En M. Suárez-Orozco (Ed.), Educación expandida: Disrupción en la educación y nuevos horizontes sociales y culturales (pp. 125-146). Fondo de Cultura Económica.
- Ente Nacional de Comunicaciones (2022) Total nacional de accesos a telefonía móvil. Recuperado el 6 de junio de 2022. <https://datosabiertos.enacom.gob.ar/visualizations/29941/total-nacional-de-accesos-a-telefonía-movil-trimestral/>
- Fernández, G. E. (2009). U-learning. El futuro está aquí. Madrid: RA-MA.
- Fernández-Pampillón, A. M. (2011). Educación virtual y a distancia: una panorámica general. Revista de Educación a Distancia, (28), 1-13.
- Fernández, M. y Pánico, B. (2020, 4 de mayo). Educación en cuarentena. La virtualidad bajo sospecha. Página 12. <https://www.pagina12.com.ar/263760-educacion-encuarentena-la-virtualidad-bajo-sospecha>
- Ferreira, J. (2021). La educación secundaria y el retorno a la presencialidad: Una perspectiva desde la desigualdad. Revista Latinoamericana de Educación Inclusiva, 15(2), 119-137.
- Filmus, Daniel (2007) Tecnologías de la información y la comunicación en la escuela. Argentina, Ciudad Autónoma de Buenos Aires. ISBN 978-950-00-0591-3.
- Franklin B. y S. Kochan (2000). Collecting and reporting dropout data in Louisiana, estudio presentado en la conferencia anual del American Education Research Association, Los Angeles
- García, C. (2020). Deserción escolar en la educación virtual durante la pandemia. Revista Educación en Valores, 10(22), 107-120. Recuperado de <http://revistas.unicordoba.edu.co/index.php/educacionenvalores/article/view/2353>
- García, C., Hernández, E., y Falcón, M. (2020). Aprendizaje en línea: experiencias y retos para el siglo XXI. Revista Iberoamericana de Educación, 82(1), 1-12



- García-Valcárcel Muñoz-Repiso, A., y Tejedor Tejedor, F. J. (2012). Análisis de las plataformas virtuales educativas en la educación superior. *Revista de Educación a Distancia*, (33), 1-15.
- Gros, B. (2015). La caída de los muros del conocimiento en la sociedad digital y las pedagogías emergentes. *Educación y Educadores*, edu.2015.18.1.1
- Gutiérrez Marín Alfonso (2003) “Alfabetización Digital. Algo más que ratones y teclas”. Gedisa Editorial, Barcelona.
- Gutiérrez Ocampo, L. (2011). Conectivismo como teoría de aprendizaje: conceptos, ideas, y posibles limitaciones. En A. Fernández-Pampillón (Ed.), *Las teorías del aprendizaje en la era digital* (pp. 111-122). Madrid: Síntesis.
- Gutiérrez Ocampo, L. (2012). El conectivismo como teoría educativa: una aproximación desde el paradigma complejo. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 14(1), 1-14.
- Hernández Fernández, C. (2015). Nuevos recursos para la investigación cualitativa: Software gratuito y herramientas colaborativas. *Opción*, 31(5), 453-471. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=310/31045570027>
- Hernández Sampieri, R. (2021). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. McGraw-Hill Education.
- Hernández Sampieri, Roberto; Fernández Collado, Carlos y Baptista Lucio, P. (2003). *Metodología de la investigación*. México D.F., México.
- Hodges, C., Moore, S., Lockee, B., Trust, T., Bond, A. (2020). The difference between emergency remote teaching and online learning. *Educause Review*, pp.1-22. <https://er.educause.edu/articles/2020/3/the-difference-between-emergency-remote-teaching-and-online-learning>
- Instituto Nacional de Estadísticas y Censo (2022) Censo 2022 resultados provisorios. Recuperado el 6 de junio de 2022. <https://www.indec.gov.ar/indec/web/Institucional-GacetillaCompleta-3551/>
- Isela Aguilar Vargas, L. R., y Otuyemi Rondero, E. O. (2020). Análisis documental: importancia de los entornos virtuales en los procesos educativos en el nivel superior. *Revista Tecnología, Ciencia Y Educación*, (17), 57–77. <https://doi.org/10.51302/tce.2020.485>.
- Lion, C., Mansur, A., & Lombardo, C. (2017). Perspectivas y constructos para una educación a distancia re-concebida. Artículo en revista ILCE UBA



- Litwin, E (2006). El oficio del docente y las nuevas tecnologías: Herramientas, apremios y experticias. En Actas Pedagógicas de la Universidad de Palermo. Col. Educación. Año 1, número 1. Febrero de 2006, pp. 41-50.
- López, J. (2020). Ventajas y desventajas del e-learning. Recuperado de <https://www.iebschool.com/blog/ventajas-y-desventajas-del-e-learning/>
- Lorenzetti, M., & Kalman, J. (2019). Notas para la enseñanza en centros educativos de jóvenes y adultos.
- Marotías, A. (2020) La educación remota de emergencia y los peligros de imitar lo presencial. Revista Hipertextos, 8 (14), pp. 173-177. DOI: <https://doi.org/10.24215/23143924e025>
- Martín Sanz, C. B. (s. f.). “u-Learning: nuevas vías de formación”. N-economía [en línea]. http://www.n-economia.com/notas_alerta/pdf/ALERTA_NE_18-2007.PDF>
- Marqués Graells, Pere (2007) La Web 2.0 y sus aplicaciones didácticas. <http://www.peremarques.net/web20.htm>
- OECD. (2015). Students, Computers and Learning: Making the Connection. OECD Publishing.
- Padua, J. (1987). Técnicas de investigación aplicada a las ciencias sociales. México: Fondo de Cultura Económica.
- Pellegrini, L. (2021). La repitencia en la educación virtual: Análisis de una experiencia en el nivel secundario durante la pandemia. Enseñanza de las Ciencias Sociales, 20(2), 174-187. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/5421/542162614010.pdf>
- Pérez, J. (2020). Los retos de la educación a distancia. Recuperado de <https://www.bbva.com/es/los-retos-de-la-educacion-a-distancia/>
- Piaget, J. (1952). La psicología de la inteligencia. Buenos Aires, Argentina: Paidós.
- Puentes, A., & González, S. (2020). Enseñanza semipresencial en educación media en América Latina: Experiencias y tendencias. Revista Iberoamericana de Educación a Distancia, 23(2), 175-197.
- Sadin, Eric. (2017) La humanidad aumentada, La administración digital del mundo. Buenos Aires: Caja Negra editores.
- Sánchez Caballero, M. 2010 Software libre y accesibilidad. [sitio Web] En: No Solo Usabilidad, nº 9, 2010. . ISSN 1886-8592.



- Santos Guerra, M. Á. (2020, marzo 23). La educación en tiempos del coronavirus. El País. Recuperado de <https://elpais.com/educacion/2020-03-22/la-educacion-en-tiempos-del-coronavirus.html>
- Selwin, N (2020, Abril) Aprendizaje en línea: repensar la "competencia digital" de los docentes a la luz de COVID-19 Online learning: Rethinking teachers' 'digital competence' in light of COVID-19 Recuperado https://lens.monash.edu/2020/04/30/1380217/online-learning-rethinking-teachers-digital-competencein-light-of-covid-19?amp=1&_twitter_impression=true
- Siemens, G. (2004). Connectivism: A learning theory for the digital age. *International Journal of Instructional Technology and Distance Learning*, 2(1), 3-10
- Stake, R. (1995). *The art of case study research*. London, Sage Publications.
- Tapscott, D., y Williams, A. D. (2008). *Wikinomics: La nueva economía de las multitudes inteligentes*. Barcelona: Paidós.
- Tedesco, J. C. (2003). *La educación en la sociedad de la información*. Fondo de Cultura Económica.
- Trinidad, G., Medina, R. y Pozo, R. (2018). Una mirada a la formación ubicua: estado del arte y perspectivas de investigación. *Revista Complutense de Educación*, 29(2), 283-296. doi: 10.5209/RCED.53840
- UNESCO (2008). *Estándares de competencia en TIC para docentes*, Londres: UNESCO. <http://cst.unesco-ci.org/sites/projects/cst/default.aspx>.
- UNESCO (2008). *Informe mundial de la educación 2008: La educación para todos más allá de 2015*. Recuperado de <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000156717>
- UNESCO (2015). *Declaración de Incheon y marco de acción de la Educación 2030*. UNESCO
- UNESCO (2020). *Education: From disruption to recovery*. Recuperado de <https://en.unesco.org/covid19/educationresponse>
- Vygotski, L. S. (1978). *Mind in society: The development of higher psychological processes*. Cambridge, MA: Harvard University Press.
- Von Glasersfeld, E. (1996). Aspectos del constructivismo radical. En M. Pakman (Editor), *Construcciones de la experiencia humana*. Barcelona: Gedisa.



8. Anexo

A. Formulario de Encuesta a personal docente:

Uso de la plataforma educativa

La presente investigación está siendo realizada por el Profesor Lic. José Luis Gilpin Nash y dirigida por la Dra. Daiana Rigo, en el marco de la maestría en Enseñanza en Escenarios Digitales, de la Universidad Nacional de Chilecito, dicha investigación se denomina: "Estudio de caso: Uso de una plataforma educativa web en el nivel medio de jóvenes y adultos".

Para su desarrollo, consideramos de gran importancia la participación voluntaria de docentes de la institución en cuanto a responder este cuestionario con una duración aproximada de 15 minutos a 25 minutos.

Los datos que se recaben serán de calidad anónima, a los fines de mantener privacidad e intimidad. Las respuestas obtenidas serán codificadas a favor de la confidencialidad de los datos.

El escrito final y los respectivos datos obtenidos de la investigación quedarán puestos a su disposición como devolución de su contribución al proyecto. Creemos que los beneficios más tangibles son el conocimiento generado de los beneficios y dificultades del uso de la plataforma virtual de la institución.

Nos sentimos muy agradecidos por su colaboración, quedando a disposición para alguna aclaración o información que le resulte necesaria.

El Proyecto de Investigación fue revisado y aprobado por el Comité académico de la Universidad Nacional de Chilecito, Provincia de la Rioja.

*Obligatorio



1. Consentimiento:

Yo, teniendo plena capacidad para expresar mi consentimiento, acepto voluntariamente a participar en la investigación: "Estudio de caso: Uso de una plataforma educativa web en el nivel medio de jóvenes y adultos ", realizada por el Profesor Lic. Gilpin Nash, José Luis y pueda presentar el mismo como trabajo final de la maestría en Enseñanza en Escenarios Digitales de la UNdeC, estando ya aprobado el proyecto.

- Se me ha explicado el significado de la participación voluntaria, la duración y la finalidad del estudio y los métodos que se emplean para realizarlo.
- Se me ha dado la oportunidad de hacer preguntas relativas a la investigación y las respuestas recibidas han sido satisfactorias.
- Aunque haya aceptado participar no estaré obligado/a a contestar todas las preguntas que se formulen
- Se mantendrá la confidencialidad de la misma en el sentido que no se citará mi nombre en ninguna publicación preparada para el estudio.
- Consiento libremente en proporcionar la información personal que se me solicita para la investigación mencionada y concuerdo en que la información correspondiente a la participación en el mismo sólo será utilizada para la presente investigación.
- Me informan que los autores principales y sus colaboradores no reciben remuneración alguna por parte de ningún patrocinante; siendo en todos los casos profesionales capacitados.
- Mi participación en este estudio es voluntaria y libre y no recibiré pago ni otro tipo de compensación económica.
- Entiendo que si tuviera que hacer cualquier pregunta relacionada con los derechos de los sujetos de la investigación puedo ponerme en contacto con:
 - Prof. Lic. Gilpin Nash, José Luis, Correo: GilpinNash@gmail.com

Declaro haber leído y comprendido la hoja de Información que acompaña el presente consentimiento.

Habiendo recibido todas las explicaciones relativas al acuerdo voluntario y habiendo tenido la oportunidad de hacer preguntas sobre las partes de este que no comprendí: Autorizo mi participación

Marca solo un óvalo.

Si

No



2. Grado académico alcanzado (docente, profesional, posgrado) *

3. Cátedra que dicta *

4. Antigüedad en la Institución

5. Antigüedad docente

6. ¿Utiliza el entorno virtual de aprendizaje (EVA) de la institución? *

Marca solo un óvalo.

Sí

No

7. ¿Cuánto tiempo le dedica, en horas, por semana, actualmente? *

8. ¿Qué tiempo le dedicaba durante la pandemia?



9. ¿Cuales de estos recursos educativos utiliza utilizó en la plataforma? *Puede elegir uno o más recursos.* *

Selecciona todos los que correspondan.

- Guías de estudio
- Trabajos prácticos
- Infografías, poster, murales
- Videos educativos
- Noticias o información web
- Archivos
- Mapas mentales, diagramas.
- Foros
- Otro: _____

10. ¿Porque eligo esos recursos para usar en la plataforma? Justificar desde los objetivos pedagogicos didacticos. *

11. ¿Consideró positivo su uso durante la pandemia? *

Marca solo un óvalo.

- Muy positivo
- Positivo
- Regular
- Mala
- Muy Mala



12. ¿Considera positivo su uso actualmente?

Marca solo un óvalo.

- Muy positivo
- Positivo
- Regular
- Mala
- Muy mala

13. Si su respuesta es Positiva o Muy positiva ¿Que aspectos destacaría de su uso?

14. Si su respuesta es Mala o Muy mala ¿Que aspectos les resulta negativo de su uso?



15. Como docente, ¿Que características le otorgo el uso del entorno virtual de aprendizaje durante la pandemia? *Puede elegir una, ninguna o más características.*

Selecciona todos los que correspondan.

- Trabajo en equipo o colaborativo
- Aprovechamiento del uso de recursos tecnológicos
- Rol de guía, acompañante, mediador.
- Uso de recursos digitales
- Mejora en la comunicación docente / estudiante
- Mejora en la comunicación entre docentes y docentes / directivos.

16. En caso de no utilizar el EVA ¿Cual es el o los motivo por lo que no los utiliza?

Este contenido no ha sido creado ni aprobado por Google.

Google Formularios



B. Formulario de encuesta a estudiantes:

Uso de la plataforma educativa

Trabajo de investigación sobre el uso del EVA institucional para Trabajo Final sobre Maestría en Escenarios Virtuales de Aprendizaje del Docente Gilpin Nash, José Luis.

***Obligatorio**

1. Datos personales (Nombre solamente)

2. Año de cursado *

Marca solo un óvalo.

2° Año

3° Año

3. Edad (en número) *

4. Genero (opcional)

5. Laboral *

Marca solo un óvalo.

Solamente estudio

Trabajo y estudio



6. ¿Utiliza el entorno virtual de aprendizaje (EVA) de la institución? *

Marca solo un óvalo.

Si

No

7. ¿Considera que el entorno virtual de aprendizaje le sirvió para la continuidad de sus estudios durante la pandemia?

Marca solo un óvalo.

Si

No

8. ¿Considera que actualmente el entorno virtual de aprendizaje le sirve para cursar el actual ciclo lectivo?

Marca solo un óvalo.

Si

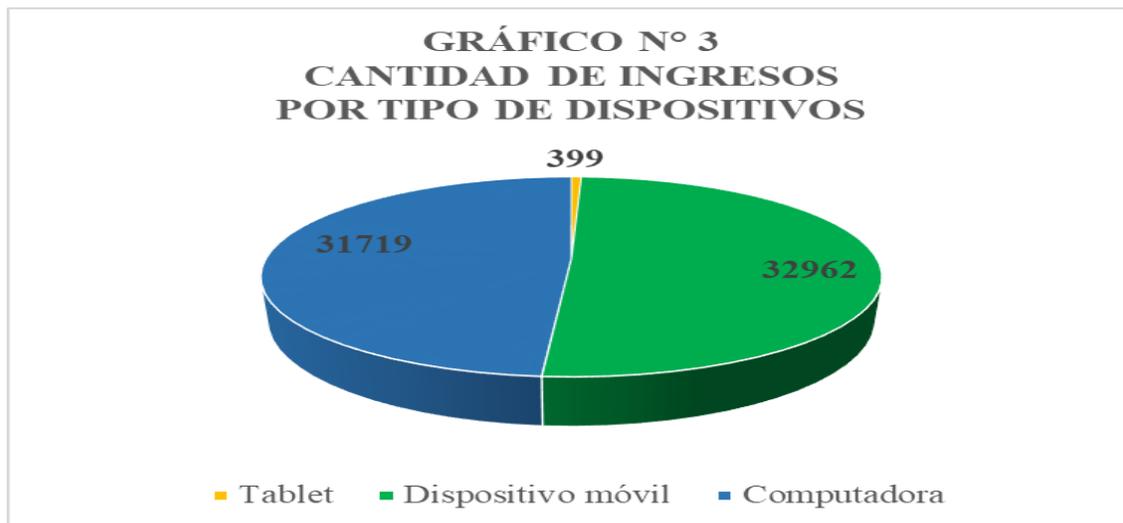
No

9. En caso de no utilizar el EVA ¿Cual es el o los motivo por lo que no los utiliza?

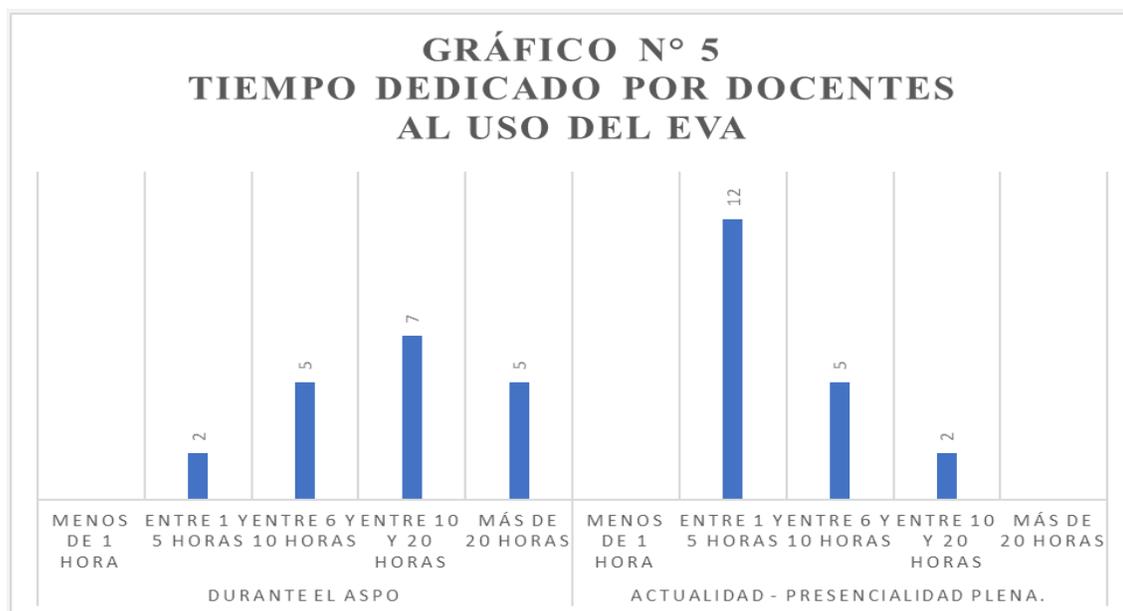
Este contenido no ha sido creado ni aprobado por Google.

Google Formularios

C. Gráficos



Elaboración propia G N°3



Elaboración propia G N° 5



Elaboración propia G N° 6

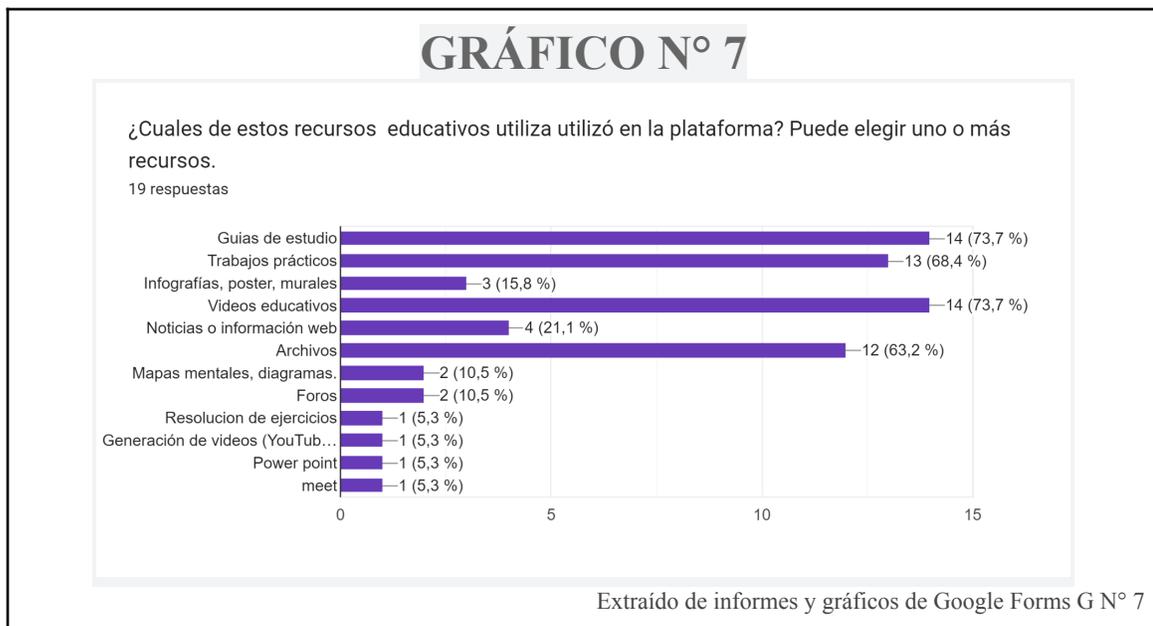
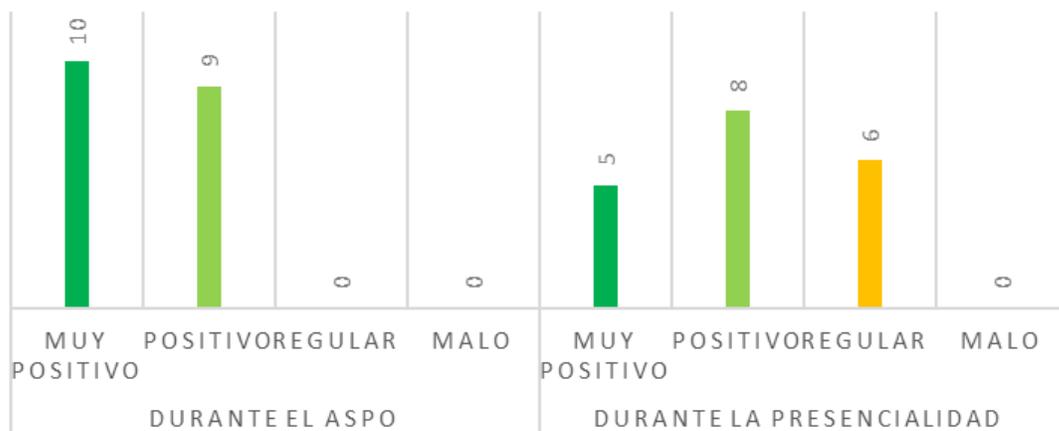


GRÁFICO N° 8 VALORACIÓN DEL EVEA POR PARTE DEL CUERPO DOCENTE

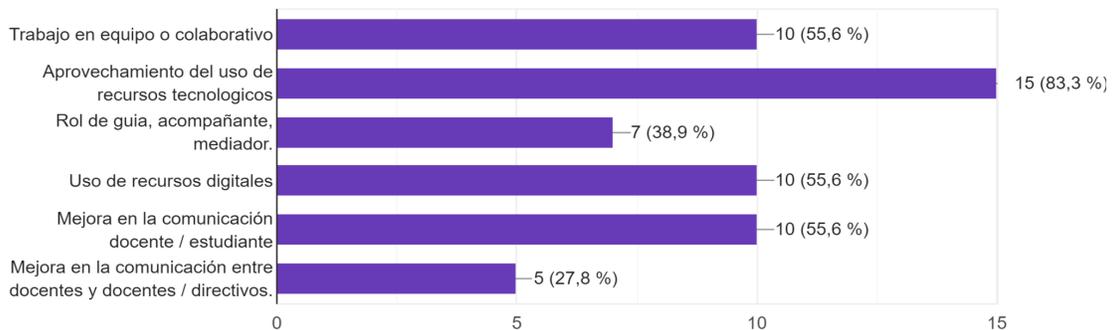


Elaboración propia G N° 8

GRÁFICO N° 9

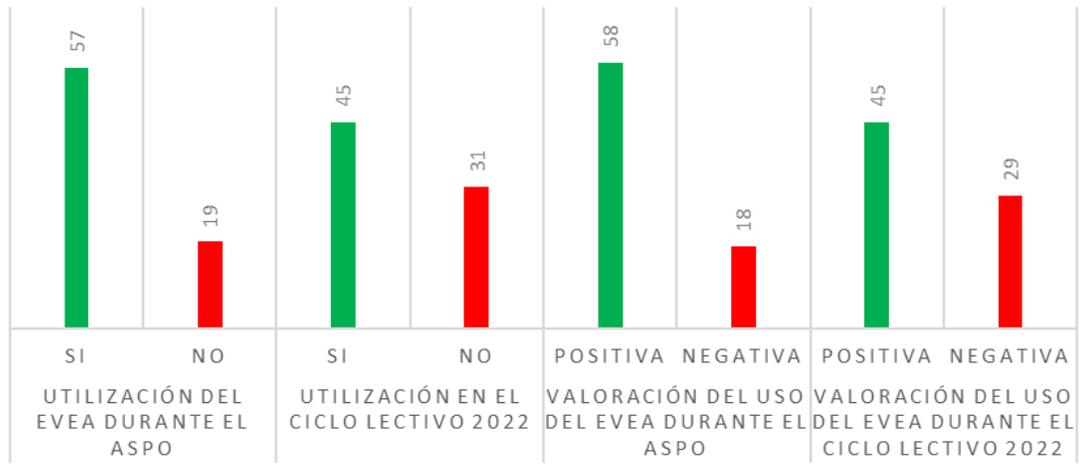
Como docente, ¿Que características le otorga el uso del entorno virtual de aprendizaje durante la pandemia? Puede elegir una, ninguna o más características.

18 respuestas



Extraído de informes y gráficos de Google Forms G N° 9

GRÁFICO N° 11 USO Y VALORACIÓN DEL EVEA POR PARTE DE LOS ESTUDIANTES



Elaboración propia G N° 11